

# 社会主义现代化强国评价指标体系的建构逻辑

冯志峰

中共江西省委党校 马克思主义研究院,江西 南昌 330108

**摘要:**全面建成社会主义现代化强国,必须明确社会主义现代化强国的概念要点,进而把握其核心要义、构成要素与评价要求,探求构建社会主义现代化强国评价指标体系的可行路径。本文旨在立足国内外现代化强国评价指标体系研究基础,把握时代发展趋势,结合我国实际情况,严格遵循“目标导向与问题导向、理论研究与实践创新、国际通用与各地适用、动态分析与静态剖析、技术可行与数据可比、数量指标与质量指标”六个相统一的构建原则,提炼设计出一套科学系统、行之有效的社会主义现代化强国评价指标体系。全面落实社会主义现代化强国评价指标体系,必须强化评价衡量标准、优化评价监测机制、转化评价结果运用,才能稳中有进全面建成社会主义现代化强国。

**关键词:**社会主义现代化强国;评价指标体系;指标设计原则;评价指标核算;评价结果应用

**中图分类号:** D616 **文献标志码:** A **文章编号:** 1005-7110(2024)02-0087-15

现代化是人类社会发展到一定历史阶段的必然产物,是社会基本矛盾运动的必然结果,是人类文明发展进步的显著标志,更是各国人民的共同追求。自18世纪以来,随着现代化日益成为世界各国发展的实际需要,建成现代化强国也就顺理成章地成为所有国家的共同奋斗目标。实现国家现代化是鸦片战争后中国人民孜孜以求的目标,也是中国社会发展的客观要求。一百多年来,中国共产党团结带领中国人民所进行的一切奋斗,就是紧紧围绕以中国式现代化实现中华民族伟大复兴这一主题展开的。一个时代有一个时代的主题,一代人有一代人的使命。当前我国的“总任务是实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴,在本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国,以中国式现代化推进中华民族伟大复兴。”<sup>①</sup>全面建成社会主义现代化强国,必须明确社会主义现代化强国的概念的内涵,它包括哪些构成要素,如何构建社会主义现代化强国评价指标体系(以下简称“评价指标体系”)来进行科学测度,引导我们在全面建设社会主义强国进程中“大道走得对、大势观得准、大局定得稳、大事谋得实、大众过得好”,形成对内政局稳定、人民团结,对外一呼百应、携手共进的社会主义现代化强国的良好发展态势。

**基金项目:** 本文系国家社会科学基金重点项目“中国共产党自身建设的独有难题与解决之道研究”(23ADJ002)的阶段性成果。

**作者简介:** 冯志峰,男,江西东乡人,法学博士,中共江西省委党校马克思主义研究院院长,研究员,享受国务院特殊津贴专家,主要从事中国共产党领导经济发展研究。

<sup>①</sup> 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,北京:人民出版社,2021年,第24页。

## 一、社会主义现代化强国评价指标体系的研究基础

如何科学测量现代化国家建设进度,国内外许多学者对之进行过众多的深入研究,研究成果主要体现为现代化国家建设评价的衡量标准界定、指标体系设计与指标核算应用,为本研究打牢了坚实的研究基础。

### (一)现代化强国的评价衡量标准

关于世界现代化的统一定义,尽管相关文献汗牛充栋,但至今仍未达成共识。“一般而言,世界现代化是18世纪以来人类命运的一种前沿变化和 International 竞争,它包括现代文明的形成、发展、转型和 International 互动,文明要素的创新、选择、传播和退出,以及追赶、达到和保持世界先进水平的 International 竞争和 International 分化”<sup>①</sup>,主要指一个社会(国家、民族、地区)由农业文明向工业文明、由农业结构向工业结构的转型过程。由于在不同时期不同国家的发展基础、发展状况和发展目标不尽相同,衡量现代化强国建设的标准不同,也就相应地形成了不同的评价体系。这些评价指标体系主要包括:第一次现代化指数、第二次现代化指数、综合现代化指数<sup>②</sup>和全球竞争力指数、知识经济指数、硅谷指数、国家创新指数等。这些评价指标体系一致认为,一个国家的强大主要可以从物质层面、制度层面和精神层面三个维度来进行科学衡量,以综合反映一个国家现代化建设的实际状况。在此基础上,许多学者还注重从专题方面对现代化国家建设标准开展更为深入的研究。美国经济学家罗斯托等提出,经济现代化是现代化的主要内容,确保持续的经济增长是一个国家发展的根本基础,更是现代化国家建设的关键所在。<sup>③</sup>美国政治学家亨廷顿等认为,国家现代化的核心是政治现代化,政治现代化是一个动态发展、持续进步和不可逆化的过程,其突出特征是国家政治制度的现代化。<sup>④</sup>法国社会学家涂尔干、德国社会学家马克斯·韦伯强调,工业化是现代化的起源,作为工业化发展的必然趋势,现代化必将涉及社会阶级或阶层的深刻变化,这就必须根据社会发展带来的阶层的变化和人类生活方式的改变,更为注重社会治理相关指标体系的设计和应用,才能更为深刻、准确地反映现代化进程。<sup>⑤</sup>美国社会学家英格尔斯等提出,现代化的本质是人的现代化,必须重视文化现代化的建设,才能奠定现代社会稳定与发展的基石。<sup>⑥</sup>以美国布莱克等为代表的学者,则对现代化的主要模式及运用方法进行了较为深入的研究,认为各国现代化的模式选择应在遵循现代化建设一般规律的基础上,充分发挥自身独特优势,在取长补短中更为有效地推进现代化建设。<sup>⑦</sup>与之相比较,国内学者从系统角度探索现代化国家的构成性要素,认为现代化强国必定是“劳动、权力、资本、创新四个系统相互作用、相互促进

① 中国科学院中国现代化研究中心:《21世纪现代化的特征与前途》,北京:科学出版社,2012年,第4页。

② 中国科学院中国现代化研究中心:《求索现代化中国方案:现代化八问》,《半月谈》2017年第22期。

③ W.W. Rostow, *The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto*, Third Edition. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

④ Samuel P. Huntington, *Political Order in Changing Societies*, New Haven: Yale University Press, 2006.

⑤ Anthony Giddens, *Capitalism and Modern Social Theory: An Analysis of the Writings of Marx, Durkheim and Max Weber*, Cambridge: Cambridge University Press, 1971.

⑥ Alex Inkeles, *Exploring individual modernity*, New York: Columbia University Press, 1983.

⑦ Cyril Edwin Black, *Comparative Modernization: A Reader*, New York: Free Press, 1976.

的社会系统”<sup>①</sup>。也有学者认为,现代化强国必须是一个国家的硬实力、软实力与巧实力都很强的有机整体,主要表现为“国家要统一、经济要发达、政治要文明、科技要领先、军力要强大、文化要繁荣、社会要和谐、外交要有效”<sup>②</sup>的建设标准,对内具有全民认同的合法性,对外具有一呼百应的正当性,才能称得上是一个真正强大、世人公认的现代化强国。作为社会主义初级阶段的发展中大国,我国全面推进的中国式现代化尊重现代化的一般性规律,重视从其他国家现代化的成败得失中总结经验,既充分发挥自己的后发优势,又避开现行现代化国家所走过的弯路,走出一条有别于西方的全面推进中华民族伟大复兴的社会主义现代化强国之路。

## (二)现代化强国的评价指标体系

现代化强国评价指标体系的构建与完善,在国内外学术界与实务界经历了一个较为长期的交流交锋交融的发展演变过程。早在20世纪80年代,美国社会学家英格尔斯教授就提出了经典现代化评价的“人均GDP、农业增加值、服务业增加值、农业劳动力、城市化率、医疗服务率、婴儿死亡率、预期寿命、成人识字率、大学普及率”10个评价指标体系<sup>③</sup>,一定程度上促进了现代化评估方法的科学运用。通常而言,衡量一个国家是否强大的常用标准是综合国力,即衡量一个国家基本国情和基本资源最重要的综合性指标,主要包括“经济资源、人力资本、自然资源、资本资源、知识技术、政府资源、军事实力、国际资源”<sup>④</sup>。也有许多学者注重以现代化国家建设的某个关键领域为纲来构建现代化强国指标体系,以求达到纲举目张、事半功倍的评价效果。例如,美国政治学者阿什利·泰利斯将现代化强国定义为创新能力和军事能力两者相互作用的产物,并以此为主要架构设计出一套评价指标体系。<sup>⑤</sup>美国国际关系学者肯尼思·华尔兹把现代化强国定义为各种能力的分布与集合,更为注重对各国军事和外交实力的测度<sup>⑥</sup>,体现出鲜明的现实主义导向。美国学者克劳斯·克诺尔则认为现代化强国主要体现为经济能力、行政竞争性和战争动员能力,使人们更加深刻地认识到一个国家的实力不仅仅是经济实力,更表现为在战场上取胜的能力<sup>⑦</sup>,也就是所谓的“打得赢、统得住”。《全球竞争力报告》将影响国家国际竞争力的八大因素归结为:国内经济实力、国际化程度、政府影响、金融实力、基础建设、企业管理能力、科技实力、人力资源<sup>⑧</sup>,体现出一定的科学性、实用性和有效性。美国兰德公司泰利斯等学者,首次提出了在后工业化时代衡量国家实力的方法,在传统方法基础上吸纳新兴数字技术<sup>⑨</sup>,可以更为精准地测度现代化强国的发展程度。中国科学院中国现代化研究中心选择“人均国民收入、农业劳动力比例、农业增加值比例、服务业增加值比例、城市人口比例、医生比例、婴

① 吴敬链:《中国经济改革进程》,北京:中国大百科全书出版社,2018年,第66页。

② 冯志峰:《探索构建高质量发展评价指标体系》,《中国井冈山干部学院学报》2020年第3期。

③ [美]英格尔斯:《人的现代化》,殷陆君译,成都:四川人民出版社,1985年,第36页。

④ 易昌良:《预见未来:2049年中国综合国力研究》,北京:中信出版社,2020年,第36页。

⑤ Ashley J., Tellis and Michael Wills, ed., *Military Modernization in an Era of Uncertainty*, Washington, DC: The National Bureau of Asian Research, 2005.

⑥ Kenneth Waltz, *Theory of International Politics*, Long Grove: Waveland Press, 1979.

⑦ Klaus Knorr, *The War Potential of Nations*, Princeton University Press, 1956.

⑧ Klaus Schwab Saadia Zahidi, *The Global Competitiveness Report*. World Economic Forum, 2014.

⑨ [法]让-卢普·萨曼:《兰德公司:美国战略学知识的重构》,张倩格、陈榆睿等译,南京:南京大学出版社,2018年,第60页。

儿死亡率、平均预期寿命、成人识字率、大学普及率”<sup>①</sup>这10项指标作为第一次现代化的评价指标,实质上是对西方国家现代化核算方法的创造性应用,在一定程度上契合了当时我国评价测量的需要。综上可知,这些世界现代化指数没有科学体现生态、外交、治理等领域的现代化水平,只是反映了现代化进程中的部分内容,而未能科学系统地反映现代化强国建设的全貌。

以上评价指标体系虽然体现出相当的科学性,但由于归纳得不一定恰当,也并不全面,同时有些观点实际上是互相渗透、相辅相成的,导致其评估结果未能做到科学、系统、精准。由于现代化是一个包罗宏富、多维角度、多种层次、多个阶段的发展过程,就需要从不同角度进行深入研究,进而提炼出具有共识性的评价指标体系。作为解放和发展生产力、克服资本主义基本矛盾的必由之路,社会主义现代化强国建设旨在实现从中国制造到中国质量、从中国质量到中国标准、从中国标准到中国设计的“三连跳飞跃”,就更需要构建科学系统、简便务实的评价指标体系,引导全国人民朝着共同目标接续奋斗、顽强拼搏,实现强国建设、民族复兴、人民幸福。

### (三)现代化强国的评价指数核算

在现代化国家建设评价体系的指数核算领域中,世界各国的通行做法是依据指标可量化程度,将之分为定性标准和定量标准。从国际通用标准来加以科学判断,定性标准通常包括“箱根模型”“列维模型”,定量标准一般包括“布莱克标准”“英格尔斯标准”等,在一定程度上推进了现代化强国评价指标体系的建设。

在定性评价方面,1960年日本、美国和英联邦国家等30多位专家提出的衡量现代化国家建设的“箱根模型”,立足经典现代化8项标准提出了相应的评价指标体系,具有相当的国际水准,但较为笼统、不够精准。1966年,美国社会学家列维教授对“现代化社会”与“非现代化社会”进行了比较,归纳总结了现代化社会的8个特征<sup>②</sup>,有利于监测现代化建设进程,但仍停留于现代化要素共性的提炼,缺乏操作性。1966年,布莱克教授用10项指标分别从各个国家经济发展水平和社会流动水平角度来有效测度经济社会发展的差距,但在度量一个国家现代化进程问题上缺乏关键性的可度量指标。“英格尔斯标准”更多关注人的因素,但缺少生态、环保、信息等方面指标,且指标之间有交叉重复,未能体现评价指标体系的科学简便、可信可行的核算要求。我国有学者认为,应该将国民生产总值(GDP)、生态系统生产总值(GEP)、人类发展指数(HDI)统筹起来全面评估分析后,提炼出科学系统、务实管用的社会主义现代化强国的指标核算体系,更有利于推进高质量发展。<sup>③</sup>这种核算方式有利于更为科学地测量生态保护与经济发展之间的内在逻辑关系,更好地做到既要金山银山更要绿水青山。

在定量评价方面,克劳福德·哲曼提出了国家实力指数方程,认为一个国家的实力与拥有核武器能力成正比,突出强调了一个国家拥有核武器的特殊重要性。<sup>④</sup>维·福克斯提出的非线性国力方程,

① 中国科学院中国现代化研究中心:《21世纪现代化的特征与前途》,第16页。

② Marion J. Levy Jr., *Modernization and the Structure of Societies: A Setting for International Affairs*, Princeton: Princeton University Press, 1966.

③ 汪青松、陈莉:《社会主义现代化强国内涵、特征与评价指标体系》,《毛泽东邓小平理论研究》2020年第3期。

④ F. Clifford German, "A Tentative Evaluation of World Power", *Journal of Conflict Resolution* 4, no.1 (1960): 138-144.

通过对人口规模(P)、能源生产(Z)、钢产量(Z1)的核算来全面反映一个国家的发展实力与战斗力。<sup>①</sup>雷·克莱因提出的国力方程,则充分糅合了一个国家的硬实力、软实力和巧实力,体现出较为全面系统的特点。<sup>②</sup>国内现代化标准体系的探讨,可以追溯到20世纪80年代中国《社会指标》课题组的社会指标体系,提出了包括科技、政治、文化、道德、精神、法制等多方面因素,连续出版物《中国现代化报告》对中国现代化评价指标体系进行了跟踪研究,在较大程度上持续创新了现代化评价指数的核算方法。徐菱涓通过研究国防建设与经济发展之间的关系提出,现代化强国评价指标体系必须开展对国防指标的科学评估,这就必须根据国防现代化建设的内涵和主要特征,构建一个系统化的、既能测度国防经济发展水平又能评价国防经济运行情况和发展潜力的指标体系。<sup>③</sup>张广宇和韩文琦从新中国的国防现代化与经济现代化互动关系方面进行了深入分析,明确提出国防现代化与经济现代化具有“目的一致性、实现互补性、发展同步性”特征。<sup>④</sup>李军鹏从理论层面探求了社会主义现代化强国评价指标体系的构成要素及核算要求,但该研究专注于理论层面的分析,提出的对策建议缺乏操作性。<sup>⑤</sup>

从世界现代化进程来看,尽管各国在探索如何测量、推动与建成现代化强国方面取得了较大进步,但依然无法形成一套学术界公认的现代化强国评价指标体系。由此可知,探索性提出一套既科学系统又简便实用、易于操作的现代化强国评价指标体系,依然是一个具有共性的哥德巴赫猜想式难题。这主要是因为,评价指标体系的设计与构建工作还存在着难以克服的“瓶颈”。传统的方法是将各国的主要指标按排序法(Rank-Ordered Scores)排列,并没有给出指标的实际差距和相对变化,这种方法还属于半定量方法的范畴。这就需要发展出一种更为科学、简便实用的定量计算方法,以便能够更为全面、动态、客观地监测现代化强国建设进程,更为及时有效地纠正现代化强国建设过程中的偏差,形成科学有效地防错纠偏机制,更为稳妥有序地推进社会主义现代化强国建设。众所周知,评价指标体系的构建是现代化强国评价的核心问题,更是社会主义现代化强国评价理论和实践中一个至关重要的问题,构建科学简便、务实管用的社会主义现代化强国建设的科学评价体系是我们义不容辞的义务和责任。立足古今中外国家建设的成败得失,结合当今各国现代化建设的实际,社会主义现代化国家建设的衡量标准可归纳为“政党长期执政,国家长治久安,民族长盛不衰,人民长享幸福”四个维度,其主要构成要素包括“党的领导、政治稳定、经济发展、文化繁荣、国家美丽、民族团结、人民幸福、社会安宁、军力强大、国家统一”十大方面,主要体现为“经济现代化、政治现代化、文化现代化、社会现代化、生态现代化、国防现代化”六大系统。本文在综合上述研究成果的基础上,探索性地建构了社会主义现代化强国评价指标体系,以期更好地服从服务于全面建成社会主义现代化强国的实践需要。

① 胡鞍钢、门洪华:《中美日俄印综合国力的国际比较(1980—1998年)》,清华大学国情研究中心:《国情报告第五卷2002年》(上),北京:党建读物出版社,2012年,第56页。

② Ray S. Cline, *World Power Assessment 1977: A Calculus of Strategic Drift*, Boulder, Colo.: Westview Press, 1977.

③ 徐菱涓、李东:《当代国防经济评价指标体系的构建》,《南京政治学院学报》2005年第5期。

④ 张广宇、韩文琦:《新中国国防现代化与经济现代化互动论析》,《军事历史研究》2008年第3期。

⑤ 李军鹏:《社会主义现代化强国评价指标体系初探》,《人民论坛(国家治理)》2022年第1期。

## 二、社会主义现代化强国评价指标体系的设计原则

全面建成社会主义现代化强国的建设目标,是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴,其评价指标设计就必须服从服务于这个宏伟目标。测量社会主义现代化强国建设进程,需要建构一套科学系统、行之有效的社会主义现代化强国评价指标体系,“改进考核方法手段,既看发展又看基础,既看显绩又看潜绩,把民生改善、社会进步、生态效益等指标和实绩作为重要考核内容<sup>①</sup>,进而把实事求是的科学性与因地制宜的灵活性有机结合起来,推进社会主义现代化强国建设,才能充分发挥社会主义现代化强国建设评价指标体系考核的“指挥棒”作用。

### (一)目标导向与问题导向相统一

社会主义现代化强国建设,最为基本的就是要在当前社会主义建设实际的出发点与预期目标的落脚点之间,找到一条稳中求进、又好又快的前进路径,团结带领人民求真务实、顽强奋斗,实现政党强大、国家富强、人民幸福、民族复兴的宏伟目标。基于这种目标定位,评价指标体系就要统筹目标导向与问题导向,在社会主义现代化强国建设目标的引领下,找准现实问题一个又一个加以解决、一个又一个环节持续推进,在不断解决问题的过程中达成全面建成社会主义现代化强国的远景目标。为此,评价指标体系设计要统筹社会主义现代化建设的发展目标、发展路径、发展方法与发展阶段,引导各地在推动转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力取得新进展、新成效,不断增强人民群众的获得感、安全感与幸福感。

### (二)理论研究与实践创新相统一

实现全面建成社会主义现代化强国的奋斗目标,最为关键的就是把握科学性原则,在科学研究的基础上形成科学理论,以科学理论引领创新发展,以创新发展推动全面建成社会主义现代化强国。我们只有积极促进理论研究与实践创新的有机统一,才能深化社会主义建设的规律性认识,进而把握人类社会的发展趋势、发展战略和发展路径,使评价体系的测度指标更为精准地反映社会主义现代化强国建设的本质属性、实践要求、发展状况与创新路径。为此,评价指标的选取必须有科学依据,在遵循一定的学理逻辑基础上,对各项指标的计算、含义、来源均须有十分明确的规定。与此同时,评价指标体系的各项指标与其他指标之间的关联性、稳定性和相对独立性要符合科学统计的要求,力求在科学测度的基础上得出科学评价结果,更好地服务地方党委政府科学决策、有效施策的实际需要。

### (三)全国通用与各地适用相统一

评价指标体系要做到简便易行、务实管用,就要遵循全国通用与各地适用相统一的原则,通过选取具有代表性的国内外通用指标来总体反映一个国家或地区的发展全貌。一方面,在选取指标时要充分尊重国内外通行的评价方法所选取的通用指标,既要体现“人类目标”,又要彰显“各国特点”,并且有利于开展国内外不同区域不同行业的纵向和横向比较,以便更好地测度一个地方发展状况;另一方面,要根据各行各业发展的新趋势、新特点和新动能,使每一个评价维度最好选取少量几个可提

<sup>①</sup>《习近平谈治国理政》,北京:外文出版社,2014年,第419页。

取、可度量、可见效、可信程度高的最具代表性的关键指标,做到少而精、精管用,最大限度地促进评价测度与实际情况相适应、相契合、相贯通,充分体现全面建成小康社会与全面建设社会主义现代化国家之间主要指标的有机衔接与持续递进关系。

#### (四) 动态分析与静态剖析相统一

要实现对一个地方发展状况的有效评价,就必须选取一个时间节点或一个时期来明确测度区间,才能顺利推进评价考核工作。在被选取的时间节点上反映实际情况的指标,可以称之为静态指标,对其构成要素进行横向剖析,就可以直观地反映一个地方某个特定时期的发展进度,总体把握其发展基础与发展成效。但从实际情况来看,任何一种发展实际上都是一个较长时期的动态过程,任何一项指标必定会对不同时期的发展产生不同程度的影响。这种动态发展过程,体现为评价指标就是动态指标,对之进行分析可以把握一个地方的发展态势与发展趋势。值得注意的是,这里所说的动态与静态,实际上都是一种人为的相对划分,旨在更好地从纵向和横向两个方面来对社会主义现代化强国建设的状况作出更为科学的合理评价。这就要求在构建评价指标体系的时候,切实做到动态性和静态性相结合,从前瞻性与连续性相结合的维度来统筹考核评价历史数据、现实数据和未来数据,既考虑客观条件和现实可能性,又着眼发展潜力和主观能动性,使评价指标体系的设计与我国社会主义现代化建设“两步走”战略目标相衔接,更好地服务于推动社会经济发展、增进人民福祉、实现民族复兴的客观需要。

#### (五) 技术可行与数据可比相统一

评价指标体系的建构既要契合实际发展情况,又必须符合科学统计的要求。因为,社会主义现代化强国建设的评价指标体系只有兼具可行性和可比性,才能将考核评价工作落到实处、体现成效。可行性,主要指选取的指标具有较为翔实的历史数据资料为基础,并且可采集、可量化、可测度,确保能够科学、方便、有效地提取。同时,选取的评价指标内涵明确、指向明晰,代表性较强,各指标之间在含义上不交叉,内容上不重复,体现出相对的独立性。可比性,主要指选取的指标既注意与全国和其他地区的横向可比,又注意与历史和未来的纵向可比,确保选取的指标是采用以科学完备的统计方法为支撑的客观指标所构成的体系,能做到科学量化、规范统一、真实可信、核算简便,体现出测量社会主义现代化建设需要的客观性。在此基础上,评估指标体系就可以通过“量化”指标的评估排序来反映各地社会主义现代化建设进展的实际情况,精准找出各地现代化建设所体现出的比较优势,精准定位、扬长避短,更好地解决不平衡、不充分的发展问题,把人民对美好生活的殷殷期盼变成现实中的良辰美景。

#### (六) 数量指标与质量指标相统一

数量指标,即定量指标,是反映社会经济现象总规模水平和工作总量的统计指标,一般用绝对数表示。质量指标,即定性指标,是反映总体相对水平或平均水平的统计指标,一般用相对数或平均数表示。本文中政治现代化子系统、社会治理子系统包含的三级指标有些为定性指标,一般均设定为正向指标,与此同时借助层次分析等级评价理论对定性指标进行相应的量化处理,力求促进质化与量化的有机统一。

在开展实际评价工作中,我们需要注意的是,评价指标体系还要遵循“运用数据但不能迷信数

据”的原则,深刻认识到“古德哈特定律”所体现的“数量悖论”,即“当人们习惯于控制而不是理解事物时,数字可能是最危险的。但数字是唯一有效的我们能够加以科学评估测度的有效工具。”<sup>①</sup>因为在实际工作生活中,当决策者试图以一个事物的客观测度指标作为指针来执行评估职能时,所有的宏观调控政策一旦被人们理性预期到,就会千方百计采取“上有政策、下有对策”的各种方法来对之加以修饰,使考核评价有可能堕入“测不准”定律的陷阱之中,导致评价指标体系的整体功能失效。这就要求我们在制定评价指标体系时,必须充分评估各方利益主体对之可能采取的各种反应,并提出切实可行的有效应对策略,才能最大限度地确保评价考核结果的真实性、可靠性和科学性。

### 三、社会主义现代化强国评价指标体系的基本框架

社会主义现代化建设的成效如何,取决于人民群众的认同程度。为此,社会主义现代化强国评价指标体系的科学测量,必须能够客观精准地呈现人民群众的认同度,才具有科学性。作为一个非常复杂的运行系统,社会主义现代化强国建设包含的内容和情况十分繁杂,发展情况也瞬息多变,其构成元素呈现出内容繁多、相互交织的鲜明特点。近年来,北京、上海、江苏、浙江、广东等地在现代化建设指标体系方面也进行了有益探索,积累了诸多颇具启发价值的宝贵经验。这就有力地印证了历史学家们信奉的观点:“每一代人都要重写历史。这是因为,每个时代都会产生新问题,必须作出新分析,探求新答案。因为过去发生的事情本身没有改变,但是现在改变了,每一代人都提出关于过去的新问题,发现对过去都有一种新的同情,这是和他们的先辈所不同的。”<sup>②</sup>为此,参照上述国内外评价指标体系所涉及的相关内容,本文根据社会主义现代化强国建设的新目标新任务新要求新进展,参照国内外评价指标体系设计,通过体系化、分层化和模块化来建构其评价指标体系基本框架,力求充分体现出更为科学系统、务实管用的社会主义现代化强国建设评价指标体系的考核评价功能。

#### (一) 指标选取依据

习近平总书记明确指出:“标准决定质量,有什么样的标准就有什么样的质量,只有高标准才有高质量。”<sup>③</sup>由此可知,确立什么样的工作标准,就决定着会有什么样的工作成效。社会主义现代化强国评价指标体系要实现高质量发展导向,就必须统筹正向指标(要达到什么)与反向指标(不能做什么),绝对指标与相对指标(相对其他国家或地区的位次)、硬指标和软指标(质化指标和量化指标)、总体指标与明细指标,区别于传统的现代化国家评价指标体系侧重于考核经济发展的“量”和“速”,注重反映各地各行各业发展的“质”和“效”,才能有效解决当前指标评价体系存在的“效益指标体系与质量指标体系建设不平衡、指标体系建设与经济发展不平衡、指标体系需要与评价方法供给不平衡”三大问题,推动形成更加科学合理、集成高效、多元兼容、务实管用的高质量发展评价体系,绘出“路线图”“施工图”“效果图”,指出“干什么”“谁来干”“怎么干”,以可操作、可衡量、可检验的测量

① [英] 古德哈特:《古德哈特货币经济学文集》上卷,康以同等译,北京:中国金融出版社,2010年,第60页。

② [奥地利] 约瑟夫·熊彼特:《十位伟大的经济学家:从马克思到凯恩斯》,贾拥民译,北京:中国人民大学出版社,2017年,第6页。

③ 习近平:《做焦裕禄式的县委书记》,北京:人民出版社,2015年,第36页。

结果引导各地科学、合理、有序、高效的配置各种稀缺资源,以高质量的“标尺”引领和驱动高质量发展,实现“质”的有效提升与“量”的合理增长。

(二) 指标体系结构

现代化强国标准的制定,必须既反映现代化本质,符合国际通用标准,又与时俱进创新现代化强国评价指标体系,揭示现代化强国的经济、政治、文化、生态、治理、国防等关键指标体系所反映出来的鲜明特征。关于社会主义现代化建设评价指标体系的总体架构,本文根据“统分结合、有总有分,衔接自如、主次分明”的指标选取要求,将评价指标体系相应划分为经济现代化指标、政治现代化指标、文化现代化指标、社会现代化指标、生态现代化指标、国防现代化指标等六个一级指标,然后根据指标性质划分出 19 个二级指标,进而再根据指标功能细分出 50 个三级指标(指标构成情况见表 1),能够更好地体现社会主义现代化强国建设的规律,不断提升评价指标体系的科学性、针对性、适应性和实效性。

表 1 社会主义现代化强国建设评价指标体系简明表

一级指标 (权重)	二级指标 (权重)	序号	三级指标	单位	权重 (%)	目标 值	实际 完成 比值	绩效 评估 值	属性	
A. 经济现代化指标 (25%)	A1. 经济发展 (9%)	1	A11. 国民生产总值(GDP)增长率	%	4				预期性	
		2	A12. 全员劳动生产率增长	%	4				预期性	
		3	A13. 进出口增长率	%	1				预期性	
	A2. 创新驱动 (6%)	4	A21. 全社会 R&D 经费支出占 GDP 比重	%	2				预期性	
		5	A22. 每万人口高价值发明专利拥有量	%	2				预期性	
		6	A23. 数字经济核心产业增加附加值占 GDP 比重	%	2				预期性	
		7	A31. 人均(GDP)增长率	%	3				预期性	
		A3. 生活质量 (10%)	8	A32. 债务率(政府债务 / 综合财力)	%	2				预期性
			9	A33. 恩格尔系数	%	2				预期性
			10	A34. 居民人均可支配收入增长率	%	3				预期性
B. 政治现代化指标 (15%)	B1. 党的领导 (4%)	11	B11. 党员数量比例	%	2				预期性	
		12	B13. 党政网络影响力指数	%	2				预期性	
	B2. 人民民主 (6%)	13	B21. 人民自身民主权利满意度	%	2				预期性	
		14	B22. 基层民主参选率	%	2				预期性	
		15	B23. 每万人口拥有律师数	人	2				预期性	
		B3. 依法治国 (5%)	16	B31. 政府透明度指数	%	3				预期性
			17	B33. 企业经营环境指数	%	2				预期性
C. 文化现代化指标 (15%)	C1. 文化生产 (4%)	18	C11. 文化投资比例	%	2				预期性	
		19	C12. 文化就业比例	%	2				预期性	
	C2. 文化传播 (6%)	20	C21. 世界文化遗产份额	%	2				预期性	
		21	C22. 电视普及率	%	2				预期性	
		22	C23. 移动电话普及率	%	2				预期性	
	C3. 文化消费 (5%)	23	C32. 文化消费比例	%	2				预期性	
		24	C33. 人均文化商品出口	元	3				预期性	

续表 1

一级 指标 (权重)	二级 指标 (权重)	序 号	三级指标	单 位	权 重 (%)	目 标 值	实 际 完 成 比 值	绩 效 评 估 值	属 性
D. 社会现 代化指标 (15%)	D1. 贫富差距 (4%)	25	D11. 城市高低收入比	%	1				预期性
		26	D12. 城乡居民收入比	%	1				预期性
		27	D13. 农村高低收入比	%	1				预期性
	D2. 教育水平 (2%)	28	D22. 人均预期寿命	年	1				预期性
		29	D31. 教育经费占 GDP 比重	%	1				预期性
		30	D32. 每千人口拥有 3 岁以下婴幼儿托位数	张	1				预期性
	D3. 就业情况 (2%)	31	D41. 城镇调查失业率	%	1				预期性
		32	D43. 劳动年龄人口平均受教育年限	年	1				约束性
		33	D51. 犯罪率	%	1				预期性
	D4. 社会治理 (3%)	34	D52. 基本养老保险参保率	%	1				预期性
		35	D53. 常住人口城镇比率	%	1				预期性
		36	D61. 粮食综合生产能力	亿吨	1				约束性
	D5. 社会安全 (4%)	37	D62. 能源综合生产能力	亿吨	2				约束性
		38	D63. 亿元 GDP 生产安全事故死亡率	%	1				约束性
		39	E12. 污水处理率	%	2				约束性
E. 生态现 代化指标 (15%)	E1. 污染控制 (4%)	40	E13. 环境污染治理投资占 GDP 的比重	%	2			约束性	
		41	E21. 单位 GDP 能源消耗降低	%	2			约束性	
		42	E22. 单位 GDP 水耗	%	2			约束性	
	E3. 资源利用 (5%)	43	E23. 单位 GDP 二氧化碳排放降低	%	2			约束性	
		44	E31. 耕地保有量	亩	3				约束性
		45	E33. 森林覆盖率	%	2				预期性
F. 国防现 代化指数 (15%)	F1. 军备力量 (9%)	46	F11. 军费支出占 GDP 的比重	%	3			预期性	
		47	F12. 武器出口占 GDP 的比重	%	3			预期性	
	F2. 和平发展 (6%)	88	F13. 军人占全国总人口的比重	%	3				预期性
49		F21. 国家建交数量在世界的排名	位	3				预期性	
		50	F22. 国家缴纳联合国会费金额排名	位	3				预期性
合计					100				

1. 经济现代化指标。强大的经济实力是现代化的重要标志,经济现代化是现代化强国的主要体现,是现代化建设的基础。众所周知,“经济发展是一个螺旋式上升的过程,上升不是线性的,量积累到一定阶段,必须转向质的提升,我国经济也要遵循这一规律。”<sup>①</sup>这个规律体现在社会主义现代化建设中,就是必须极其重视经济基础的决定性作用。社会主义现代化强国的重要支撑是现代化经济体系,以质量变化、效率变化和动态变化为出发点的现代经济体系是建成社会主义现代化强国的关键支撑,是现代化强国建设的物质基础。创新是引领发展的第一推动力,是推动经济发展、提高人民生活质量的发动机。因为,科技成果是现代化的动力源泉,科技发展是现代化的有机组成部分,中国式现代化关键在科技现代化。加快实现高水平科技自立自强,是全面推进中国式现代化的必由之路。现代化既依赖于科技进步,又对科技发展形成巨大的需求拉动,引发新的科技革命。此即为“社会—

① 习近平:《我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段》,《习近平谈治国理政》第三卷,北京:外文出版社,2020年,第238—239页。

且有技术上的需要,则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。”<sup>①</sup>正是在这个意义上,我们可以说,高质量发展的关键,就是不断提高劳动生产率,持续提升人均实际收入。劳动生产率、全要素生产率和人均 GDP 指标,可以较为全面地衡量一个地区经济增长的数量和质量。基于此,经济现代化指标可以分为经济发展、创新驱动、生活质量三个二级指标,下设国民生产总值(GDP)增长率、全员劳动生产率增长、进出口增长率、全社会 R&D 经费支出占 GDP 比重、每万人口高价值发明专利拥有量、数字经济核心产业增加附加值占 GDP 比重、人均(GDP)增长率、债务率(政府债务/综合财力)、恩格尔系数、居民人均可支配收入增长率 10 个三级指标。经济现代化指标所占权重为 25%,其中 A1. 经济发展类指标所占权重为 9%, A2. 创新驱动类指标所占权重为 6%, A3. 生活质量类指标所占权重为 10%。国民生产总值从总量衡量一个国家或地区的综合国力,人均 GDP 体现出一个国家或地区的生活质量,可以更为鲜明地突出经济基础的根本性作用及以经济建设为中心的评价考核导向。

2. 政治现代化指标。政治现代化是现代化必不可少的组成部分,是一个国家文明的重要标志。因为政治文明是一个社会总体文明的主干,是一个社会持续推进现代化的关键支撑。新中国成立以来的实践证明,政治现代化和经济现代化是一个国家现代化必须具备的两翼,党的领导、人民当家作主、依法治国三者的统一,是中国特色社会主义发展的有力支撑和根本保障。健全人民当家作主制度体系,扩大人民有序政治参与,发展全过程人民民主,是巩固和发展生动活泼、安定团结政治局面的必要之举。基于此,政治现代化指标可以分为党的领导、人民民主、依法治国三个二级指标,下设党员数量比例、党政网络影响力指数、人民自身民主权利满意度、基层民主参选率、每万人口拥有律师数、政府透明度指数、企业经营环境指数等 7 个三级指标。政治现代化指标所占权重为 15%,其中 B1 党的领导类指标所占比重为 4%, B2 人民民主类指标所占比重为 6%, B3 依法治国类指标所占权重为 5%。由此,可以较为有力地反映一个国家政治文明程度与人民群众的整体素质状况。

3. 文化现代化指标。文化现代化和文化软实力是建成社会主义现代化强国的重要目标,也是社会主义现代化强国硬实力、软实力和巧实力的重要组成部分。高度发达的社会文明为建成社会主义现代化强国提供了精神动力和智力支持,有利于我们发展面向现代化、面向世界、面向未来的,民族的科学的大众的社会主义文化,使民族综合素质不断提高,民族文化软实力显著提升,民族品牌核心竞争力持续增强,不断增强民族的历史自信和文化自信。基于此,文化现代化指标可划分为文化产业、文化传播、文化消费 3 个二级指标,下设文化投资比例、文化就业比例、世界文化遗产份额、电视普及率、移动电话普及率、文化消费比例、人均文化商品出口等 7 个三级指标。文化现代化指标所占比重为 15%,其中 C1 文化生产类指标所占比重为 4%, C2 文化传播类指标所占比重为 6%, C3 文化消费类指标所占比重为 5%,有利于较为全面系统地反映文化现代化发展状况。

4. 社会现代化指标。社会主义现代化强国应建立在经济社会协调可持续发展的基础之上,社会和谐是现代化强国不可或缺的关键指标。“治理现代化”是国家治理体系和治理能力现代化的统称,不仅包括经济、政治、文化、社会、生态、国防和党的建设等各领域的治理,还包括政府治理、政党治理、市场治理、社会治理、源头治理等,是继工业、农业、国防和科技现代化“四化”之后的制度现代化,也就是通常所说的“第五化”。改善民生、促进民富是建设社会主义现代化强国的必然要求,为建设

<sup>①</sup>《马克思恩格斯选集》第 4 卷,北京:人民出版社,2012 年,第 648 页。

社会主义现代化强国奠定了坚实基础。社会现代化作为一种物质富足、科技创新、精神富有与生态美丽的科学发展过程,是通过许多方面的社会变革而实现的,如社会分工与整合、现代科学技术发展、工业化、城市化等。社会治理得到有效改善,民主、法治、公平、公正等就能在很大程度上实现。基于此,社会现代化指标可以分为贫富差距、医疗卫生、教育水平、就业情况、社会治理、社会安全5个二级指标,下设城市高低收入比、城乡居民收入比、农村高低收入比、人均预期寿命、教育经费占GDP比重、每千人口拥有3岁以下婴幼儿托位数、城镇调查失业率、劳动年龄人口平均受教育年限、犯罪率、基本养老保险参保率、常住人口城镇比率、粮食综合生产能力、能源综合生产能力、亿元GDP生产安全事故死亡率等。社会现代化类指标所占比重为15%,其中D1贫富差距类指标所占比重为4%,D2教育水平类指标所占比重为2%,D3就业情况类指标所占比重为2%,D4社会治理类指标所占比重为3%,D5社会安全类指标所占比重为4%,能够较为系统全面地准确反映社会现代化治理进展情况。

5. 生态现代化指标。社会主义现代化强国,是人与自然和谐共处的现代化,决不能做以牺牲环境为代价竭泽而渔的蠢事。全面建设社会主义现代化强国,更要牢固树立和践行“绿水青山就是金山银山、既要金山银山又要绿水青山”的科学理念,把建设美丽中国摆在强国建设、民族复兴的突出位置,以高品质生态环境支撑高质量发展,加快推进人与自然和谐共生的社会主义现代化建设。生态现代化的核心内容是以发挥生态优势促进现代化,站在人与自然和谐共生的高度谋划高质量发展,使绿水青山就是金山银山的理念深入人心、扎根生效。“美丽中国”主要体现在生态文明的提升和进步上,基本实现资源节约型、环境友好型、人口均衡型、生态健康型的美好社会。基于此,生态现代化指标可以分为污染控制、节能降耗、资源利用3个二级指标,下设污水处理率、环境污染治理投资占GDP的比重、单位GDP能源消耗降低、单位GDP水耗、单位GDP二氧化碳排放降低、耕地保有量、森林覆盖率等三级指标。生态现代化指标所占比重为15%,其中E1污染控制类指标所占比重为4%,节能降耗类指标所占比重为6%,资源利用类所占比重为5%,有利于做优农业、做美农村、做富农民,较为科学地反映出生态环境对于社会主义现代化强国的突出载体职能。

6. 国防现代化指标。国防现代化,是一个国家强大至关重要的标志,反映了该国对内制止国家分裂、维护社会稳定的能力,对外促进经济发展、维护全球和平实力,是极其重要的国家战略资产。测量或评价一个国家的国防现代化建设,必须根据国防现代化建设的内涵和主要特征来开展,牢固树立战斗力这个唯一的根本的标准,全面加强军事治理,加快国防和军队现代化,构建现代军事治理体系,以高水平治理推动国防现代化建设高质量发展。“如期实现建军一百年奋斗目标,加快把人民军队建成世界一流军队,是全面建设社会主义现代化国家的战略要求。”<sup>①</sup>基于此,国防现代化指标可以分为军事力量、和平发展2个二级指标,下设军费支出占GDP的比重、武器出口占GDP的比重、军人占全国总人口的比重、国家建交数量在世界的排名、国家缴纳联合国会费金额排名等5个三级指标。国防现代化指标所占比重为15%,其中F1军备力量所占比重为9%,F2和平发展类指标所占比重为6%,可以科学地反映出社会主义现代化强国与国防安全之间的有机联系,更好地将中国自身发展科学地置于人类社会发展的坐标系中,以社会主义现代化强国建设为世界发展创造新动力新机

<sup>①</sup> 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,北京:人民出版社,2022年,第55页。

遇。由此可知,社会主义现代化强国建设评价指标体系的建构,要根据社会主义现代化强国建设的发展战略、经济政策、宏观调控的根本要求,充分发挥评价指标体系考核的指挥棒作用。为此,我们要积极引导各地把重点放在产业结构转型上,把实体经济做实、做优、做强,推动科学发展、可持续发展、全面发展,确保“全体人民在共商共建共享发展中有更多获得感,实现政治建设高站位、经济发展高质量、文化事业高品牌、社会治理高水平、生态环境高标准、人民生活高品质”<sup>①</sup>,让人民生活得越来越幸福、越来越美好。

### (三) 指标测算方法

社会主义现代化强国监测评价指标体系建设科学与否,取决于其评价指标计算与当地实际发展情况的吻合程度。为提高指标核算的适用性,就必须严格评价指标测算方法,规范指标计算步骤过程中的权重赋值、个别核算和加权求和,确保评价指标体系的科学性、统一性、简便性和有效性。

第一,在权重赋值这个环节,主要采用主观赋值法和客观赋权法来设定各指标的相应权重。本着客观为主、主观为辅的原则,尽量选取数据简约、内容简要、计算简单、抓取简便的“硬指标”,以保证评价指标体系数值计算结果的可信度和精确性。对于实在无法采用客观指标予以衡量的核算指标项目,就根据社会主义现代化强国建设的本质属性和指标特性,依据专家经验估值从主观上为指标设定权重,采用无量纲化处理来确保这些“软指标”的权重系数在合理范围内“波动”,使评价指标体系核算能够在具有可比性基础上,确保指标体系核算的“误差”降至最低。

第二,在指标计算这个环节,主要是根据社会主义现代化强国评价指标体系的构成特点,在各地党委政府有关部门提供的权威数据来源基础上,按照指标所属类别计算出或选取每个三级指标的实际值。通常是对评价指标体系的每个指标的实际完成值和权重系数的乘积,来计算出各个指标反映的实际完成情况。然后,以类似方法计算出评价指标体系二级指标的实际值,就可以较为清晰地观察到该级指标在社会主义现代化强国评价过程中的相应作用。

第三,在指标加权求和这个环节,将评价指标体系二级指标的实际值累计相加得出的和,乘以一级指标所对应的指标系数,就可以得到一级指标的评价指标值。再将评价指标体系6个一级指标的绩效评估值加权汇总求和,就能得到一个国家现代化强国评价的整体指标数值。通过对各地现代化强国评价指标体系数据的比较研究,就可以有效测度各地现代化强国建设水平的实际进展情况,在总结成败得失的基础上探索出全面建成社会主义现代化强国的科学路径。

## 四、社会主义现代化强国评价指标体系的实践要求

全面推进社会主义现代化,既是中华民族百年追求与梦想,更是对社会主义建设规律的科学把握。构建社会主义现代化强国评价指标体系,既要着眼于体现人类社会发展规律、社会主义建设规律来科学建构评价指标体系,更要考虑到各项指标在实际工作中提取的可能性、可靠性、可信性和可行性,使建构的评价指标体系具有极强的政治性、科学性、思想性、战略性、指导性、针对性和有效性,才能有效地指导社会主义建设工作的开展。为此,应在把握社会主义现代化强国评价指标、评价标

<sup>①</sup> 冯志峰:《中国共产党自身建设规律》,北京:中国社会科学出版社,2021年,第36页。

准的基础上,按照科学测度标准的规范要求,建立健全相应的现代化强国建设进度监测机制,辩证分析一个地方在社会主义现代化强国建设进程中的主观努力与客观条件、前任基础与现任业绩、发展成果与发展成本、显绩与潜绩、增长速度与增长质量之间的内在联系,实现对社会主义现代化强国建设的及时监测、适时诊断、评价预报、及时预警、防范化解。通过建立健全社会主义现代化强国评价指标体系的数据库建设,依托国家统一信息平台实施宏观调控,在宏观政策“稳”的基础上确保经济发展提质增效,在微观政策“活”的基础上转变经济发展方式,打好防范化解重大风险的主动战、攻坚战、持久战的过程中把握“强”的标准与要求,为推动社会主义现代化建设提供制度支撑。

### (一) 强化评价衡量标准,为社会主义现代化强国建设明确目标方向

社会主义现代化强国建设主要是根据社会主要矛盾的变化,结合民族复兴和人民幸福的历史使命,以“三个聚焦”充分激发人民群众的积极性、主动性、创造性,让全体人民在共建共享发展中有更多获得感,在共同富裕的康庄大道上阔步前进。一要聚焦“共同富裕”,始终把增进人民福祉、促进人的全面发展和朝着共同富裕方向稳步前进作为社会主义现代化建设的出发点和落脚点,坚持以系统思维、整体观念衡量创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展,实现更高质量、更有效率、更加公平、更可持续的发展;二要聚焦“发展特色”,对设区市、县(市、区)基本架构相同、指标有所区别、数量有所不等的指标体系,既考虑到发展水平较高的地区,也兼顾到发展速度较快的地区,统筹兼顾、协调联动,促进普遍性和特殊性的有机融合,最大限度彰显高质量发展指标评价体系的科学性、合理性和公平性;三要聚焦“守正创新”,把制造业高质量发展作为主攻方向,通过增强企业自主创新能力和优化企业创新的制度环境、采用技术创新和能源转换等方法降低能源消耗、提高外贸科技含量等发展新举措,把社会主义现代化强国建立在生产力的持续提高之上。

### (二) 优化评价监测机制,为社会主义现代化强国建设提供制度保障

建立健全社会主义现代化强国建设监测机制,旨在健全完善需求科学生成、各方协同、快速响应、有效落实的评价机制,通过开展建设情况的动态监测、动态评估,来加强实际工作的监管,充分发挥评价指标体系的链路顺畅高效、评估科学精准的整体效能,蹚出社会主义现代化强国建设的全过程专业化评估新路子,确保全面推进中华民族伟大复兴评价考核工作取得实效。一是确保监测的准确性。坚持实事求是原则,从制度建设、项目建设、队伍建设等多方面构建完备的数据质量保障防控体系,层层负责、抓好落实,依法真实报送数据,积极推动社会主义现代化强国建设评价工作全流程的数字化、网络化、智能化、云端化、融合化,切实有效提升社会主义现代化强国的建设质量。二是务求监测的规范性。切实加强评价指标体系的制度化、标准化、规范化建设,加强核算基础指标监测分析,及时做好评价指标运行预警预判,推动形成科学系统有效的监测机制,使社会主义现代化建设评价考核工作在科学规范的轨道上运行,及时发现并消除社会主义现代化强国建设过程中存在的隐患,从制度层面树牢正确政绩观的发展导向。三是坚持监测的严肃性。严格按照有关法律法规和统计制度的规定,按时、如实地填报社会主义现代化强国建设监测评价考核数据,并对社会主义现代化强国建设的整体和局部、守正与创新、当前和长远、重点和一般、主要矛盾和次要矛盾的关系开展系统地数据分析,为推动社会主义现代化建设积累经验、创新工作方法、提供科学有力的制度保障。

### (三) 转化评价结果应用,为社会主义现代化强国建设激发内生动力

运用指标进行科学评估是实现目标管理的有效工具,探索构建社会主义现代化强国评价指标体

系更是推动社会主义现代化强国建设的有效举措和有用之策,其关键就在于做好社会主义现代化强国考核评价结果的“转化”运用。首先,根据权威数据来源,计算出或选取每个三级指标的实际值,按照每个指标的实际完成值和权重系数的乘积来计算出实际完成情况。其次,将一级指标所属的各三级指标计算出来的绩效值累计相加得出的和,乘以一级指标系数,就可以得到一级指标的绩效评估值;第三,将6个一级指标的绩效评估值相加,就能得到现代化强国建设评价指数。根据社会主义现代化强国建设评价指标核算的结果,按照导向性、公正性、可行性和可比性原则,就可以充分发挥科学考核的“晴雨表”“指挥棒”和“助推器”重要作用,引导各地创新发展、突破发展瓶颈、化解风险矛盾,力促项目跟着规划走、资金和要素跟着项目走,进而实现从要素驱动、投资规模驱动发展为主向以创新驱动发展为主进行转变。严格对照社会主义现代化强国评价指标体系,妥善处理社会主义现代化强国建设进程中的普遍性和特殊性、渐进性和飞跃性、前进性和曲折性等关系,用最严谨的标准、最严格的监管、最严厉的处罚、最严肃的问责查摆问题、奖优罚劣,不断增强社会主义现代化强国建设考核评价的科学性、权威性、针对性、有效性和公信力,着力推动形成表彰先进、鞭策后进、激发内生动力、层层传导压力的全面推动社会主义现代化强国建设的良好氛围,持续推动各地形成政府调控有力、市场机制有效、微观主体有序、宏观调控有度的经济体制,坚持以实体经济为重,抓实抓牢加快建设现代化产业体系的重大任务举措,持续畅通经济循环,不断提高全要素生产率,“实现更高质量、更有效率、更加公平、更可持续、更为安全的发展,人民生活更加美好,人的全面发展、全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展”<sup>①</sup>,以中国式现代化全面实现中华民族伟大复兴的中国梦。

责任编辑:侯德彤

## On the Logic of Building the Evaluation Index System of a Great Modern Socialist Country

Feng Zhifeng

Research Institute of Marxism, Jiangxi Party School of CPC, Nanchang 330108, China

**Abstract:** To fully build a great modern socialist country, the first prerequisite is to define what it is and then to clarify its core meaning and components, and on this basis to explore the path to construct an evaluation index system for a great modern socialist country. This paper is based on the domestic and foreign research foundation of evaluation index systems of strong modern countries. It also strictly follows the six construction principles of unifying "goal orientation and problem orientation, theoretical research and practical innovation, inter national and local application, dynamic and static analysis, technical feasibility and data comparability" according to China's contemporary development trends and reality. We have thus proposed in this paper a scientific, systematic and effective evaluation index system for a great modern socialist country in the new era. To fully implement this evaluation index system, it is necessary to strengthen the evaluation measurement standards, optimize the evaluation operation mechanism, and transform the application of evaluation results to provide institutional support for the comprehensive promotion of Chinese modernization.

**Key words:** great modern socialist country; evaluation index system; index design principle; evaluation index calculation; application of evaluation results

<sup>①</sup>《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》,北京:人民出版社2021年,第9页。