

《孙子兵法》战略智慧与新质生产力实践系统的双向重构

庞小条¹ 任俊华²

1. 江苏海洋大学 马克思主义学院, 江苏 连云港 222005; 2. 中共中央党校 哲学教研部, 北京 100091

摘要:《孙子兵法》是中国古代战略智慧的高峰,发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点,具有重要的战略意义。《孙子兵法》战略智慧可以深刻地说明近现代以来战略重心变化的原因,蕴涵了合目的性、合规律性、合实际性、合发展性指导原则,以及价值理性与工具理性辩证统一、战略谋划、守正创新、“合于利而动”战略评价体系等实践路径。《孙子兵法》战略实践的逻辑结构与马克思主义实践观存在高度契合性,其战略智慧对发展新质生产力具有重要启示作用,与此同时,新质生产力智慧也激活了古老的兵学圣典。

关键词:《孙子兵法》; 战略智慧; 新质生产力; 战略实践; 守正创新

中图分类号: E892; F124.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1005-7110 (2025) 05-0052-11

《孙子兵法》是中国古代一部伟大的兵学圣典,充满着深邃的战略智慧。自《孙子兵法》问世那一刻起,它就超越了纯粹的战争范畴,融入经济、政治、文化等诸多领域,为国家统一和社会发展等持续提供智力支持。在当前国家大力弘扬中华优秀传统文化并把加快发展新质生产力作为战略任务的新形势下,《孙子兵法》的战略智慧和经世价值再次凸显。

习近平总书记指出:“新质生产力是创新起主导作用”^①,“创新是引领发展的第一动力,是建设现代化经济体系的战略支撑。”^②“科技创新能够催生新产业、新模式、新动能,是发展新质生产力的核心要素”,“要深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略,坚持‘四个面向’,强化国家战略科技力量,有组织推进战略导向的原创创新、基础性研究”^③。由此可见,新质生产力蕴涵了马克思主义中国化深远的战略谋划。《孙子兵法》与新质生产力均聚焦于“战略”。本文即以“战略”概念为核心,以《孙子兵法》与新质生产力的对话为脉络,致力于以《孙子兵法》战略智慧赋能新质生产力发展。在这个过程中,新质生产力智慧也以穿透之力激活了古老的兵学圣典,二者形成双向重构。

基金项目: 本文系江苏省高校哲学社会科学研究项目“新质生产力的战略哲学意蕴研究”(2024SJYB1351)的阶段性成果。

作者简介: 庞小条,女,河南南阳人,哲学博士,江苏海洋大学马克思主义学院副教授(校聘),军事理论教研室主任,主要从事中国传统战略思想、马克思主义战略思想研究;任俊华,男,湖南永州人,哲学博士,中共中央党校哲学教研部教授,博士生导师,战略哲学教研室主任,主要从事战略哲学、中国哲学研究。

① 习近平:《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,《求是》2024年第11期。

② 《习近平著作选读》第二卷,北京:人民出版社,2023年,第26页。

③ 习近平:《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,《求是》2024年第11期。

一、《孙子兵法》与新质生产力的战略实践逻辑

《孙子兵法》“包含丰富的哲学思想”^①。其哲学属性,使其不仅可以应用于军事战争领域,而且也可以应用于经济、政治、外交、文化、企业管理等非战争领域。近现代以来,战略思维经历了一系列重要变化,如战略视野从战略转向大战略、战略结构从军事战略转向发展战略、战略模式从零和博弈转向非零和博弈、战略优势从比较优势转向竞争优势^②,运用《孙子兵法》战略理论,可以更为深刻地说明这些变化的原因。同时,这些变化也构成了新质生产力战略实践的现实逻辑背景。

(一) 战略视野: 从战略到大战略

战略源于对战争的谋划,古代西方战略视野局限于军事领域。二十世纪以来,英国战略学家利德尔·哈特提出“所谓胜利,其真正的含义应该是在战后获得巩固的和平,人民的物质生活状况比战前有所改善”^③的判断,标志着西方战略视野从传统的军事领域拓展到大战略领域,即国家战略领域,大战略不仅要考虑战争,更要考虑巩固的和平和人民的生活状况。人类对两次世界大战的反思,推动了大战略的出现。

比较而言,中国传统战略一出场,其视野即为大战略。2017年1月18日,国家主席习近平在联合国日内瓦总部的演讲中指出:“中国《孙子兵法》是一部著名兵书,但其第一句话就讲:‘兵者,国之大事,死生之地,存亡之道,不可不察也’,其要义是慎战、不战。几千年来,和平融入了中华民族的血脉中,刻进了中国人民的基因里。”^④“和平性”是中华文明的突出特性^⑤,决定了以《孙子兵法》为代表的中国战略经典的宽广的大战略视野。“夫战胜攻取而不修其功者,凶,命曰‘费留’”,“战胜攻取”必须要“修其功”,“修其功”就是要顺应民心,充分考虑人民生活质量,这样才能获得真正的和平。

生产力理论是历史唯物主义的重要内容。生产力水平决定了人类社会发展的基本性质和最终方向。生产力决定生产关系,生产关系反作用于生产力。生产力水平决定做蛋糕的大小,生产关系决定如何分好蛋糕。做蛋糕与分蛋糕相互依赖、相互作用、相互影响。以此论,“修其功”既要做大蛋糕,又要分好蛋糕,这样才能真正解决利益冲突所引起的战争根源问题,从而获得真正的和平。生产力决定生产关系,“人们为了能够‘创造历史’,必须能够生活。但是为了生活,首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身。”^⑥换言之,战略谋划归根结底是解决生产力发展问题。本质上讲,历史唯物主义生产力理论具有一种大战略视野。习近平总书记强调:“要坚持以全球视野谋划和推动科技创新”^⑦。2023年9月8日,习近平总书记在黑龙江考察时指出:“整合科技创新资源,引领发展战略性新兴产业和未来产业,加快形成新质生产力。”^⑧新质生产力天然具有一个全球性的大战略视野,推动和引领“和平与发展”理念,

① 复旦大学哲学系中国哲学教研室编著:《中国古代哲学史》上,上海:上海古籍出版社,2011年,第126页。

② 段培君:《战略思维理论和方法》,北京:中共中央党校出版社,2011年,第9—20页。

③ [英]利德尔·哈特:《战略论(间接路线战略)》,中国人民解放军军事科学院译,北京:战士出版社,1981年,第489页。

④ 习近平:《习近平谈治国理政》第二卷,北京:外文出版社,2017年,第545页。

⑤ 习近平:《在文化传承发展座谈会上的讲话(2023年6月2日)》,北京:人民出版社,2023年,第4页。

⑥ 《马克思恩格斯文集》第一卷,北京:人民出版社,2009年,第531页。

⑦ 习近平:《习近平谈治国理政》第三卷,北京:外文出版社,2020年,第252页。

⑧ 习近平:《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,《求是》2024年第11期。

为经济高质量发展提供强劲动力,为中国人民谋幸福,为中华民族谋复兴,为人类的进步和福祉贡献力量。

(二) 战略结构:从军事战略到发展战略

古代生产力发展十分缓慢,生产关系剧烈冲突造成了不平衡的利益分配,这是战争形成的重要原因。近现代以来,生产力飞跃发展,人们可以通过发展经济,直接解决利益获取问题,于是战略结构重心就从军事领域转向了发展领域。亚当·斯密《国富论》、马克思《资本论》、约瑟夫·熊彼特《经济发展理论》、赫希曼《经济发展战略》、安索夫《公司战略》、加里·哈默《竞争大未来》等都就如何赢得未来,做了深入的阐述,亦是战略结构重心转变的重要标志性著作。

2024年2月29日,在中共中央政治局第十二次集体学习时,习近平总书记强调,“要瞄准世界能源科技前沿,聚焦能源关键领域和重大需求,合理选择技术路线,发挥新型举国体制优势,加强关键核心技术联合攻关,强化科研成果转化运用,把能源技术及其关联产业培育成带动我国产业升级的新增长点,促进新质生产力发展。”^①理论上讲,“新质生产力”重要概念是近现代以来在战略重心转移大背景下,基于新一轮科技革命和产业革命与中国现实生产力交汇所形成的挑战与机遇,所提出的指导当前和未来的重大发展战略理论。

作为具有哲学普遍性的战略学著作,现实实践已充分证明《孙子兵法》对经济发展领域的重要指导作用。习近平指出:“《孙子兵法》不仅是人类兵学的圣典,而且在经济、政治、文化、外交领域也具有积极的借鉴意义。”^②《孙子兵法》聚焦经济发展战略是其题中应有之义。20世纪80年代以来,《孙子兵法》蕴涵的经济战略、发展战略成为学界研究的重要内容,相关研究著作和论文的数量用汗牛充栋形容毫不为过。^③这表明,当战略结构重心由军事领域转向发展领域时,博大精深的战略学经典《孙子兵法》指导人类竞争的战略重心亦可由军事战略转向发展战略。“新质生产力”是应对“百年未有之大变局”所做的重大理论和实践创新,是对马克思主义生产力理论的继承和创新。因此,用《孙子兵法》战略智慧视角探讨“新质生产力”理论,用“新质生产力”理论激活《孙子兵法》发展战略思想,既是情理之中,又是时代所需;既是从源远流长的文化传统来理解现代中国和未来中国,也是用中华文明的现代形态认识中华文明的古代形态。

(三) 战略模式:从零和博弈到非零和博弈

战略视野由战略转向大战略,战略结构由军事领域转向发展领域,战略模式随之由零和博弈转

① 新华网:《习近平在中共中央政治局第十二次集体学习时强调 大力推动我国新能源高质量发展 为共建清洁美丽世界作出更大贡献》,2024年3月1日, <http://www.xinhuanet.com/politics/20240301/5de2ca254c384c3783a8f4792798c895/c.html>。

② 习近平:《在第七届孙子兵法国际研讨会上的致辞》,见军事科学院战争理论和战略研究部、中国孙子兵法研究会编:《孙子兵法与现代战略——第七届孙子兵法国际研讨会论文集》,北京:军事科学出版社,2007年,第9页。

③ 择其要者如:邱复兴:《孙子兵法与经济谋略》(白山出版社,1992年)、黄志贤:《孙子兵法与市场竞争》(八一出版社,1993年)、李雪峰:《太极智慧:孙子兵法与现代企业战略管理》(中国国际广播出版社,2002年)、张文儒:《孙子兵法与企业战略》(华夏出版社,2006年)、刘志海:《〈孙子兵法〉与经营谋略》(人民邮电出版社,2007年)、洪兵:《孙子兵法与经理人统帅之道》(中国社会科学出版社,2010年)、宫玉振:《取胜之道:孙子兵法与竞争原理》(北京大学出版社,2010年)、宫玉振:《铁马秋风集:企业如何向军队打胜仗向〈孙子兵法〉学竞争》(中信出版集团,2021年)、陈德智:《孙子兵法商业战略》(机械工业出版社,2021年)等,是《孙子兵法》用于市场、企业、商业、竞争等经济发展领域的部分作品。

向非零和博弈。习近平总书记指出:“当今世界,和平合作的潮流滚滚向前。和平与发展是世界各国人民的共同心声,冷战思维、零和博弈愈发陈旧落伍,妄自尊大或独善其身只能四处碰壁。只有坚持和平发展、携手合作,才能真正实现共赢、多赢。”^① 摒弃陈旧落伍的零和博弈,坚持和平、发展、合作、共赢的非零和博弈是时代大势。

《孙子兵法》开篇即讲:“兵者,国之大事,死生之地,存亡之道,不可不察也。”孙子非常清楚地看到使用武力的结果:你死我活,或你赢我输;一方所赢,恰是一方所输。这就是所谓的零和博弈。^② 为了避免零和博弈的负面效应,孙子一方面强调“慎战”,另外一方面强调“全胜”。“必以全争于天下,故兵不顿而利可全,此谋攻之法也。”(《谋攻篇》)“全”,不仅要“全军”,更要“全国”;不仅要使自己的军与国“全”,也要使敌人的军与国“全”;其结果就是敌我或竞争各方的合作、共赢。这就是所谓的非零和博弈。

新质生产力践行了以“全”争于天下的非零和博弈理念。发展新质生产力是走和平发展道路的必然选择。发展新质生产力就是要做大蛋糕,这种做大蛋糕的方式,对于传统生产力来讲,是“质”的根本性变化,是注重人类社会协调发展、人与自然和谐发展、实现全球资源高效配置的先进生产力,为人类命运共同体建设提供强大的物质支撑。可以说,发展以战略性新兴产业和未来产业为代表的新质生产力,既能增加经济、军事等硬力量,也能增加制度、文化吸引力等软力量;既能解决近期也能解决国家长远的经济社会发展问题;既为建设现代化强国提供强力支撑,也为全球经济发展提供源源不断的动力。因此,发展新质生产力践行了共创共享、合作共赢、和平发展的价值理念,体现了“以全争于天下”的大战略情怀。

(四)战略优势:从比较优势到竞争优势

战略实践的成功,取决于优势的形成。^③ 按照波特的说法,所谓比较优势,主要源自劳动力、自然资源和金融资本等物质禀赋的投入,如国土面积大小、军队的强弱、地大物博、田忌赛马等,都属于比较优势范畴;所谓竞争优势(创新优势),主要源自创新带来国家整体生产率的提高。近现代以来,创新,特别是科技创新愈益成为国家竞争优势的核心。比较优势(传统战略优势)转向竞争优势(当代战略优势)成为历史发展的必然。

尽管《孙子兵法》未明确阐释比较优势和竞争优势(创新优势),然而,其全文处处体现了造势在战略战术中的重要性,《势篇》更是以“势”为主题。其论“势”具备哲学普遍性品格,必然可应用到获取竞争优势(创新优势)。《势篇》说:“善战者之势,如转圆石于千仞之山者,势也。”加大创新力度,培育壮大战略性新兴产业,超前布局建设未来产业,加快形成新质生产力,增强发展新动能,就是在当前的全球竞争中,通过战略性新兴产业开辟出新赛道,挖掘未来产业巨大潜力和高成长性,构筑“圆石从千仞高的山上滚下来”的强大动能和势能,这样才能在激烈的国际竞争中占据有利位置。

① 习近平:《开放共创繁荣 创新引领未来——在博鳌亚洲论坛 2018 年年会开幕式上的主旨演讲》,《人民日报》2018 年 4 月 11 日,第 3 版。

② 段培君:《战略思维的重要意义》,见段培君主编:《战略思维理论和方法》,第 18 页。

③ 胡卫:《战略思维与创新》,见段培君主编:《战略思维理论和方法》,第 164 页。

二、《孙子兵法》与新质生产力的战略实践指导原则

《孙子兵法》战略智慧蕴涵了合目的性、合规律性、合实际性、合发展性的指导原则。这也是战略实践的指导原则。我们也可以用这种指导原则分析新质生产力战略实践。

(一)新质生产力具体战略实践必须要合目的性

合目的性,要求战略目标合乎基本的价值,是战略实践的价值依据和基本立场,是凝聚人心和力量的关键。

《孙子兵法》战略智慧首先体现在其求“利”的战略价值目标上。《火攻篇》强调“战胜攻取”必须要“非利不动”“合于利而动,不合于利而止”。《地形篇》说:“战道必胜,主曰无战,必战可也;战道不胜,主曰必战,无战可也。故进不求名,退不避罪,唯人是保,而利合于主,国之宝也。”这里的“利”是国家的利益、人民的利益。对于将领来讲,战或不战,一切都要以人民和国家利益为考虑问题的出发点,前进不追求名声,后退不害怕受罚,“苟利国家生死以,岂因祸福避趋之”,大战略家为国家谋,为人民谋,“无智名,无勇功”,以此取得人民的支持,“道者,令民与上同意也”,凝聚人民磅礴之力。

发展新质生产力的战略目标是改善人民生活。习近平总书记强调:“我们要实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益,紧紧抓住人民最关心最直接最现实的利益问题。”^①“人民对美好生活的向往,就是我们的奋斗目标。”^②“非利不动”“合于利而动”,新质生产力战略实践所求之“利”,就是最广大人民群众的根本利益,就是满足人民对美好生活的需求,就是为中国人民谋幸福,为中华民族谋复兴。发展新质生产力就是深入贯彻以人民为中心的发展思想,站稳人民立场,把握人民愿望,集中人民智慧,凝聚人民力量,这样,我们的事业,无往而不胜。

新质生产力战略实践所求之“利”,还代表着人类和天地万物之利。这既是解决当前全球危机的必然之策,也是对以《孙子兵法》为代表的中华优秀传统文化的继承与创新,更是站在更高层次上,实现好、维护好最广大人民群众长远利益、根本利益的大战略大思路。新质生产力是绿色生产力,是人与自然和谐共生的生产力,是应对全球生态危机的最优解,是对中华优秀传统文化“生生”理念的践行,是对《孙子兵法》“役不再籍,粮不三载”可持续发展^③理念的内在回应。新质生产力战略实践将中国深度融入世界,为世界可持续发展指明方向,为当前世界低迷的经济现状指明出路,为世界发展贡献中国力量、中国智慧。

(二)新质生产力具体战略实践必须要合规律性

合规律性,要求战略实践符合战略所处领域的规律。合规律性是战略实践取得成功的必要条件。

著名哲学家冯友兰指出:《孙子兵法》“比较科学地从春秋时期的战争中总结出战争的一般规律,富有丰富的唯物主义和辩证法思想。”^④就具体战略实践而言,《孙子兵法》总结了丰富的关于战略、战

① 习近平:《习近平著作选读》第一卷,北京:人民出版社,2023年,第38页。

② 习近平:《习近平谈治国理政》第一卷,北京:外文出版社,2018年,第3页。

③ 李彩月:《〈孙子兵法〉视域下人与自然和谐共生的现代化》,见东营市社会科学界联合会、东营市社会科学院:《传承与弘扬孙子文化征文优秀论文集》,2024年4月,第76页。

④ 冯友兰:《中国哲学史新编》上,北京:人民出版社,2007年,第138页。

争、竞争等领域的一般规律,这些规律对发展新质生产力有重要的启示作用。这里,我们仅以《孙子兵法》蕴涵的现代科学“三论”规律为例,讨论其对新质生产力的启示作用。

系统论。《孙子兵法》始终以系统视野把握事物发展趋势。孙子在考察战争时,并没有陷入为战争谋划战争的纯军事观点中来,而是站在系统更高层级——国家(兵者,国之大事)、天下(以全争于天下)——来透视战争问题。这是《孙子兵法》历经数千年依然绽放耀眼光芒、依然具有蓬勃生命力的重要原因。同样,对于各级发展新质生产力组织来讲,新质生产力具体战略实践必须要放入整个国家和全球系统中进行筹划,新质生产力是绿色生产力表明,这个全球系统不仅要考虑人与人构成的人类系统,也要考虑人与自然构成的宇宙系统。习近平同志曾强调:要站在战略的高度,“切实把本地、本部门的工作放到国际国内大背景和全党全国全省的工作大局中去思考、去研究、去把握,不断提高领导工作的原则性、系统性、预见性和创造性。”要“努力增强总揽全局的能力,放眼全局谋一域,把握形势谋大事。”^① 谋划发展新质生产力亦如是,亦要遵循系统运行规律。

信息论。战争系统内核是敌我双方构成的动态的复杂系统。“知彼知己,胜乃不殆;知天知地,胜乃不穷”(《地形篇》),知天地,知彼此,把握事物发展方向,既要掌握敌人的信息,也要掌握自己的情况,更要掌握敌我冲突造成更大系统辩证运动的规律信息。掌握充分信息是战争取得胜利的前提。这是孙子对中华民族的伟大教益,成为中国人无意识谋划未来所遵循的基本规律。同样,对于各级各类战略主体来讲,发展新质生产力是新一轮全球科技和产业革命浪潮趋势所向,助推产业升级转型,为占据全球价值链高端环节、赢得重大战略机遇,给经济提供新的增长点和强大动力,然而,在这条新的科技革命与产业革命赛道上,竞争也是前所未有的激烈。这种竞争也构成了全球性的、动态性的复杂系统。因此,发展新质生产力,既要“知彼”,掌握全球各个国家科技与产业发展情况;也要“知己”,掌握中国科技与产业发展的情况;在此基础上,聚焦地区与行业产业发展实际情况,做好现状定位;更重要的是,要在全球动态竞争中,以及全球经济、政治、文化、军事等构成的整体竞争系统中,“知彼知己”,这样才能真正做好相关战略决策。

控制论。控制是一个关系概念,凡讲到控制,至少涉及两方面:一是施加控制的一方(施控主体),一是受到控制的一方(受控对象)。^② “致人而不致于人”,掌控大系统发展的主动权,是战略实践的基本规律。生产力是人们改造自然、利用自然的能力,体现了人对自然的控制能力。有意识地发展生产力,不仅体现了人对自然的控制能力,也体现了人对社会发展的控制能力。发展新质生产力,不仅增强发展新动能,而且通过选择合理的技术路线,在激烈的国际科技竞争中,紧紧地把主动权握在手上,“致人而不致于人”。

(三)新质生产力具体战略实践必须要合实际性

合实际性是一种现状定位。^③ 可以从战略主体所处区域及其所处发展阶段特征,即从时空角度,定位其现状。对实际情况的把握程度直接决定了战略实施成败的结果。

《孙子兵法》提出“知彼知己,胜乃不殆;知天知地,胜乃不穷”,“知”决定战略成败,“知”就是要

① 习近平:《之江新语》,杭州:浙江人民出版社,2007年,第20页。

② 苗东升:《系统科学概览》,北京:中国书籍出版社,2020年,第116页。

③ 段培君:《战略思维理论和方法》,第88页。

把敌我情况都摸清楚,搞清楚优势劣势,合乎实际地确定战略目标和做出战略决策。合实际性贯穿整部《孙子兵法》战略战术方法的始终。如《九地篇》,将地分为散、轻、争、交、衢、重、圯、围、死等九种情况,依据实际情况,制定不同的作战方案。

2024年3月5日,习近平总书记在参加十四届全国人大二次会议江苏代表团审议时强调,“要牢牢把握高质量发展这个首要任务,因地制宜发展新质生产力。”^①因地制宜就是要根据各地千差万别的实际情况——不同的经济基础、自然资源、文化资源、科技水平、交通条件等,找准突破口,制定相应的发展新质生产力战略。其实质是,把实际现状搞清楚,“知彼知己”,实事求是,一切从实际出发。

(四)新质生产力具体战略实践必须要合发展性

“合发展性是战略实践对未来维度的把握,是现在发展与未来发展高度统一的具体要求。”^②辩证地把握现在与未来发展关系。

《孙子兵法·形篇》说:“昔之善战者,先为不可胜,以待敌之可胜。”“善战者”,先要做到使自己不可被敌人战胜,然后等待战胜敌人的机会。一个“待”字,充满了“发展”的张力。一方面,“先为不可胜”,打好基础,持续努力,使自己“立于不败之地”。另一方面,“以待敌之可胜”,等待时机,发现契机,重点突破,以奇取胜。同样,发展新质生产力,不是丢弃“旧”的生产力,不是忽视、放弃传统产业,而是在持续改造传统产业和进行产业升级基础上,从量变到质变,持续地发展战略性新兴产业和未来产业,老树长新芽,先立后破。“先为不可胜”,构筑深厚的发展新质生产力土壤,保持经济强劲发展。“以待敌之可胜”,颠覆性技术不断涌现,技术性革命持续突破,引领全球经济、科技发展,站在产业链优势地位。

三、《孙子兵法》与新质生产力的战略实践路径

(一)“兵者,国之大事”——坚持价值理性与工具理性辩证统一的实践路径

《孙子兵法》开篇强调:“兵者,国之大事。”任何大战略决策,包括新质生产力战略决策,都要以国家和人民利益为价值导向,以最小的成本实现战略价值目标,即坚持价值理性与工具理性辩证统一的实践路径。

1. “国之大事”的价值导向

“国之大事”以国家和全体人民利益为根本价值追求。习近平总书记强调:“信息、生命、制造、能源、空间、海洋等的原创突破为前沿技术、颠覆性技术提供了更多创新源泉,学科之间、科学和技术之间、技术之间、自然科学和人文科学之间日益呈现交叉融合趋势,科学技术从来没有像今天这样深刻影响着国家前途命运,从来没有像今天这样深刻影响着人民生活福祉。”^③发展新质生产力,落脚点是人民福祉,是国家前途命运。这是践行“国之大事”的首要原则。

^①《习近平在参加江苏代表团审议时强调 因地制宜发展新质生产力》,《人民日报》2024年3月6日,第1版。

^②史乃聚、杨卓、李海源:《析乡村振兴战略现实逻辑与实践路径》,《智库理论与实践》2022年第6期。

^③习近平:《习近平谈治国理政》第三卷,第245—246页。

2. “国之大事”的工具导向

习近平总书记要求领导工作必须“善于观大势、谋大事”，“事物都是不断发展、相互联系的，只有眼界非常宽阔，正确认识和积极顺应中国和世界发展大势，正确认识和妥善处理党和国家面临的大事，才能把握工作主动权，跟上时代前进步伐，推动事业顺利发展。”^①发展新质生产力是建设现代化强国的关键所在，是满足人民对美好生活需要的必然要求，是提升国际竞争力的重要支撑，^②是党和国家谋划的大事。正确把握中国和世界生产力发展大势，遵循新质生产力发展规律，是推动事业顺利发展的必要条件。

3. “国之大事”的辩证实践路径

坚定的国家利益价值立场和遵循科学规律是战略谋划取得成功的关键。这二者不是截然二分，而是相互依赖、相互影响、相互转化的。发展新质生产力战略目标事关国家前途命运和人民福祉，必然能凝聚全体人民的磅礴力量，为共同事业全力以赴，易于实现新质生产力战略目标，从而发挥其工具效用。新质生产力是提升生产效率“做大蛋糕”的工具，也是“分好蛋糕”的物质基础，其工具实践理性内蕴人文价值关怀。换言之，发展新质生产力，必须要坚持价值理性和工具理性的辩证统一的实践路径。

（二）“庙算”——重视发展新质生产力中的战略谋划

《孙子兵法·计篇》说：“未战而庙算胜者，得算多也；未战而庙算不胜者，得算少也。多算胜，少算不胜，而况于无算乎！”庙算即战略。战争胜利的关键在于“庙算”，在于战略谋划。

在人类社会发史中，近代科技革命以前，人类生产力发展近乎停滞，根据麦迪森《世界经济千年史》中的研究，公元元年至1000年，人类GDP年均复合增长率0.01%，基本陷入停滞状态；公元1000年至1500年，人类GDP年均复合增长率0.15%，^③500年才增长两倍，近乎忽略不计。就生产力和生产关系而言，那个时代的战略主要通过调整生产关系来促进生产力发展。战略重心聚焦于战争，战争就是调整生产关系的一种方式。第二次工业革命开始，从1870年至1998年的100多年时间，人类GDP增加了30多倍。^④就生产力和生产关系而言，人类可通过科技创新和合作共赢促进生产力发展，战略重心转向发展，可通过战略谋划促进生产力发展。“观大势，谋大事。”面对未来，站在统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局的高度，“积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业，积极培育未来产业，加快形成新质生产力，增强发展新动能。”^⑤习近平总书记在国家层面对高质量发展指明了战略方向。作为各级政府和企业主体，要坚持从实际出发，因地制宜，统筹谋划，发展新质生产力，发挥战略谋划的重要作用。

①《中共中央政治局召开专门会议 对照检查中央八项规定落实情况 讨论研究改进作风举措 中共中央总书记习近平主持会议并发表重要讲话》，《人民日报》2013年6月26日，第1版。

②赵振华：《新质生产力的形成逻辑与影响》，见赵振华主编：《新质生产力路线图》，北京：东方出版社，2024年，第87—88页。

③[英]安格斯·麦迪森：《世界经济千年史》，伍晓鹰等译，北京：北京大学出版社，2003年，第260页。

④1870年至1913年，人类GDP年均复合增长率2.11%；1913年至1950年，为1.85%；1950年至1973年，为4.91%；1973年至1998年，为3.01%。见[英]安格斯·麦迪森：《世界经济千年史》，伍晓鹰等译，第260页。

⑤《习近平主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会强调 牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章》，《人民日报》2023年9月10日，第1版。

(三)“以正合,以奇胜”——坚持守正创新的辩证实践路径

《孙子兵法·势篇》说:“凡战者,以正合,以奇胜。”一切斗争性、竞争性的实践,敌我交往(斗争或竞争),存在正合、奇胜两种局面。所谓“正合”,是指敌我信息都处于透明状态,老子说:“以正治国”,以法治国,知法方能守法,信息透明是治国常态。所谓“奇胜”,是制造敌我信息不对称状态,“兵者,诡道”,我拥有某种敌人未掌握的信息,以此战胜敌人。“战势不过奇正,奇正之变,不可胜穷也”,战争形势变化,无非两种状态,从信息遮蔽向信息透明发展,二者相互交织、相互影响,处于永恒的辩证转化状态。“善出奇者,无穷如天地,不竭如江河。”优秀的战略家,善于出奇制胜,如宇宙万物变化无穷,如江河流流之滔滔不竭。所谓“出奇”,就是在“守正”的基础上,持续地创造新的战略态势,这种战略态势不是追赶敌人(或竞争对手),按照敌人的路线走;而是创造新的赛道,要求敌人按照我们所创造的赛道(议题)行进,这样“我”就紧紧握住事物发展的主动权。

“以正合,以奇胜”辩证法给发展新质生产力战略实践以启示。这里所谓的“正合”,就是发展生产力的显明状态,如:发展是党执政兴国的第一要务;解放生产力、发展生产力是社会主义的本质;“当前,世界百年未有之大变局加速演进,新一轮科技革命和产业变革深入发展,国际力量对比深刻调整,我国发展面临新的战略机遇”^①等等。生产力决定生产关系,经济基础决定上层建筑,新质生产力本质上是生产力,重视和发展新质生产力是人类实践史所决定的真理性存在。又如:“发展新质生产力不是忽视、放弃传统产业”,“各地要坚持从实际出发,先立后破、因地制宜、分类指导,根据本地的资源禀赋、产业基础、科研条件等,有选择地推动新产业、新模式、新动能发展,用新技术改造提升传统产业。”^②发展新质生产力并不是一下子抛弃原有的发展路径,而是从实际出发,在原有客观条件基础上前进。发展生产力的硬性要求和在原有客观条件基础上前进,都处于一种显明的状态。

“以奇胜”即“出奇制胜”。颠覆性技术的出现,实现从无到有、从0到1的革命性突破,创造新赛道,制定新规则,就是“以奇胜”。蒸汽机等颠覆性技术的出现,使英国成为“日不落帝国”;电气、计算机等颠覆性技术的出现,使美国、德国、日本等国家超越英国,迅速发展为世界强国。“当今世界正经历百年未有之大变局,新一轮科技革命和产业革命蓬勃兴起。”^③发展颠覆性技术是打破美国等西方国家的技术封锁、全面建成社会主义现代化强国、竞争未来的战略性抉择。从本质上讲,发展战略新兴产业体系和未来产业是一项新颖的、复杂的系统性工程,没有先例可循,正因如此,“出奇”才能“制胜”。

“正合”与“奇胜”不是截然二分的,而是辩证统一的。“以正合”“在原有客观条件基础上前进”,并不是推崇“路径依赖”,而是在行稳致远中厚植发展新质生产力的土壤,摆脱路径依赖。这就是“正中有奇”。“以奇胜”,发展颠覆性技术,并不是抛弃传统产业,而是在持续创新中,用新技术改造提升传统产业。这就是“奇中有正”。正中有奇,奇中有正。发展新质生产力应该遵循“以正合,以奇胜”辩证关系,坚持守正创新。

① 习近平:《习近平著作选读》第一卷,第21页。

② 《习近平在参加江苏代表团审议时强调 因地制宜发展新质生产力》,《人民日报》2024年3月6日,第1版。

③ 习近平:《习近平著作选读》第二卷,北京:人民出版社2023年,第324页。

(四)“合于利而动,不合于利而止”——构建新质生产力战略评价体系

1. “合于利而动,不合于利而止”的效用性评价原则

对于新质生产力战略决策来讲,其效用性评价始终围绕“利”展开的。生产力高低及其发挥的程度直接关系做出蛋糕的大小,直接关系创造的经济效益的大小。新质生产力“不是那些普通的科技进步,不是边际上的改进,而是有颠覆性的科技创新”^①。既然不是普通的科技进步,而是颠覆性的科技创新。普通的科技进步是一种量变,颠覆性的科技创新是一种质变。历史上,人类经历了三次科技革命,三次科技革命带来了三次产业革命,三次产业革命实现了社会生产力的三次根本性变革。^②第一次科技革命发生在18世纪中叶到19世纪期间^③,在此期间,1848年,马克思、恩格斯在《共产党宣言》中写道:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大。”^④可见社会生产力的变革同时也是社会生产效率的变革。构建新质生产力效用评价体系,要以全要素生产率大幅提升为核心评价指标。这种效用性评价指标深刻地体现了孙子“合于利而动,不合于利而止”的战略理念。

2. “以全争于天下”的整体性评价原则

历史上的三次科技革命实现了社会生产力根本性变革,显著提高了劳动生产率和人类生活水平。但同时,也扩大了世界范围内的贫富差距,带来了生态环境恶化、自然资源和能源消耗过度等一系列棘手性问题。从战略评价标准上讲,生产力决定生产关系,经济基础决定上层建筑,关注提升生产率和经济效益评价标准,具有基础性作用,是十分重要的。但是,如果评价标准局限于此,其负面性问题随之显现。战略是对全局性、长远性重大问题的筹划。最大的全局是天下,最长的长远是永久。“以全争于天下”,就是要考虑天下利益;“合于利而动”,就是合于天下利益而动。新质生产力本身就是绿色生产力。从生态伦理上讲,发展新质生产力不仅照顾到人类利益,也照顾到非人类的生物利益。“绿水青山就是金山银山”,构建生态环境质量评价体系也是新质生产力战略评价体系重要一环。全要素生产率评价指标是新质生产力战略评价的基础性指标,生态环境质量评价体系是新质生产力战略评价的高阶指标,在基础性指标和高阶指标之间还应该包括产业结构评价体系、科技创新评价体系、数字化程度评价体系、就业评价体系、社会福利评价体系、人民幸福评价体系、新质生产力系统运行的环境评价体系、新质生产力系统运行的优化方法体系等众多中阶评价体系。在这些评价体系中,不仅要关注静态分析指标,更要关注动态分析指标,体现战略的长远性特征;不仅要进行定性的现状评估,更要有定量的现状评估,以期更精确地把握新质生产力发展动向。这样,才达到了真正的“全”。

新质生产力概念的提出是生产力发展战略的重大创新性成果。《孙子兵法》战略智慧与新质生产力具有内在结构的一致性。这种一致性,使得以下两点成为可能。一方面,《孙子兵法》赋予新质生产力以超越的战略智慧,新质生产力战略实践的现实逻辑、指导原则、实践路径都能从《孙子兵法》汲取灵感。另一方面,新质生产力战略实践在最高层面深度激活了《孙子兵法》现代发展战略思想,

① 黄奇帆:《新质生产力的三个“新”》,见赵振华主编:《新质生产力路线图》,第3页。

② 张忠诚等主编:《生产力经济学辞典》(新编),上海:立信会计出版社,2002年,第66—67页。

③ 张忠诚等主编:《生产力经济学辞典》(新编),第66页。

④ 《马克思恩格斯选集》第一卷,北京:人民出版社,2012年,第405页。

有效地推动了中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展。二者结合,彰显了中国古代、现代、未来战略文化的延续,这种战略文化上的延续性,也从根本上决定了中华民族必然走自己的路。《孙子兵法》是中国古代战略学高峰,既是对此前中国传统战略的继承,又影响了几千年中国人的战略实践。马克思主义生产力理论是评价、谋划人类一切战略实践的基本准则,在当代,根据中国生产力现状定位,新质生产力的出场将马克思主义发展生产力战略推向一个新的高度。二者结合必然是一项重大课题。本文基于战略哲学理论,立足《孙子兵法》,以新质生产力战略实践为落脚点,只是初步探讨了《孙子兵法》战略智慧对新质生产力战略实践的启示作用。行百里者半九十,本课题依然有许多工作需要展开探讨。

责任编辑:侯德彤

Bidirectional Reconstruction Between the Strategic Wisdom of The *Art of War* and the Practical System of New Quality Productive Forces

Pang Xiaotiao¹ Ren Junhua²

1.School of Marxism, Jiangsu Ocean University, Lianyungang 222005, China;

2.Teaching and Researching Department of Philosophy, Party School of the CPC Central Committee, Beijing 100091, China

Abstract: *The Art of War* is the pinnacle of ancient Chinese strategic wisdom. Meanwhile, developing new quality productive forces is the internal requirement and important focal point for promoting high-quality development, bearing significant strategic implications. The strategic wisdom of *The Art of War* profoundly explains the rationale behind China's strategic priority shifts in modern times, encompassing guiding principles of purpose-conformity, law-conformity, reality-conformity, and development-conformity, as well as practical pathways including the dialectical unity of value rationality and instrumental rationality, strategic planning, upholding fundamentals while innovating, and the "acting only when advantages prevail" strategic evaluation system. The logical structure of strategic practice in *The Art of War* exhibits high compatibility with the Marxist view of practice. Its strategic wisdom provides crucial insights for developing new quality productive forces, while the wisdom of new quality productive forces revitalizes this ancient military canon.

Key words: *The Art of War*; strategic wisdom; new quality productive force; strategic practice; uphold fundamentals while pursuing innovation