

# 甘肃省成县甸山石窟调查与研究

王 百 岁

(陇南师范高等专科学校 历史文化与旅游学院, 甘肃 成县 742500)

**摘 要:** 成县甸山石窟中,1号窟(达摩窟)始凿于清乾隆十八年(1753)以后,2号窟(菩萨窟)开凿于清光绪三十四年(1908)。达摩窟为红川镇红川村郭门家族开凿,菩萨窟为红川镇韩庄村韩氏家族开凿,说明古代、近代的陇南一带也出现了家族窟,佛教信仰进一步世俗化、民间化、平民化。达摩、观音崇拜的史实说明了禅宗、法华宗等在古代、近代陇南的流行,禅宗的地位最终被净土宗取代。洞窟本身属于佛教性质,但甸山寺庙群具有“三教合一”特征,释、道兼容,道教为主。达摩窟、菩萨窟几经兴衰,最初只凿石龕,然后发展到开凿洞窟,乃至终于建成窟前木构寺庙,说明即使政局动荡,或处于乱世,陇南徽县、成县等地的佛教信仰仍然在延续。

**关键词:** 甸山石窟; 家族窟; 达摩; 禅宗; 法华宗; 三教合一

**中图分类号:** B949      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1005-7110(2018)01-0091-07

达摩洞(石窟)和菩萨洞(石窟)(见图1、2、3、4)位于甘肃省成县县城以东约22公里的红川镇北渠村东南约2.5公里的甸山。二窟相邻,或总称为达摩洞(石窟),或统称为甸山石窟(甸山现存仅此2窟)。是现今陇南市境内一处较有特色的石窟。迄今尚无关于达摩洞和菩萨洞的研究成果问世,甚至鲜有提及者,故几乎不为外界所知。2012—2013年,笔者先后多次前往达摩洞和菩萨洞考察。本文首先公布现状调查情况,<sup>①</sup>然后结合文献资料对相关问题进行初步研究。以此就教于方家。

## 一、成县甸山石窟现状调查

### (一)1号窟(达摩洞)现状调查

北侧窟为达摩洞,面东背西。清乾隆十八年(1753)以后由成县红川镇红川村郭氏家族开凿。现存洞前台阶和拱形洞门皆为2002年重修。从院落经7级台阶可入洞内,每级台阶高22厘米。洞窟为平面纵长方形,券拱顶。洞门宽300、高324厘米,洞窟中部宽313、窟顶正中高365、进深

369厘米。正(西)壁石凿坛与窟壁崖体是相联的整体,坛南北长316、东西宽68、高66厘米。达摩面前用砖和水泥筑成的坛桌(案)南北长122、东西宽81、高77厘米。达摩坐在鼓形台座上,位于坛正中,南、北两侧各站立1胁侍弟子。三身像俱为石雕,达摩与石座、石座与坛、二弟子与崖壁均相联接。座台高48厘米。达摩高(于鼓形石座)98、南侧弟子高111、北侧弟子高101厘米。石座东侧外露3个圆孔,每孔深15厘米,石座上雕刻卷云纹及兽面图案。达摩及台座皆外涂红色,两弟子外涂白色。当地村民说,“文革”时有人欲毁掉达摩右(南)侧弟子像而未得逞(因与崖壁联成一体不易损毁)。达摩面形长圆,浓眉倒竖,目张齿露,鼻高口阔,耳贴后颊,颈短肩端,左手抚左膝,右手抚右膝,右手掌下覆一串念珠(置右腿上),结跏趺坐,头戴风帽,胸腹袒露,下着长裙,腰部系带打结下垂,袈裟裹身,衣裾下摆,下垂衣边露出5瓣覆于座上(达摩正前面3瓣完全外露,两侧2瓣只露

收稿日期:2017-10-28

基金项目:教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“法藏敦煌汉文非佛教文献整理和研究”(12JZD009);2017年陇南市哲学社会科学自筹经费重点项目“陇南石窟与佛、道、儒三教研究”(17LNSK04);2015年度甘肃省教育厅省高等学校科学研究自筹经费项目“丝绸之路与汉唐甘肃佛教”(2015B-145)

作者简介:王百岁(1968-),男,甘肃省西和县人,历史学博士,历史文化与旅游学院副教授。

①笔者将本人调查所获材料参阅、比照了孙晓峰师兄所提供的麦积山石窟艺术研究所调查所获材料。在此向孙师兄谨致谢意!

出约 1/4),服饰上阴刻稀疏而刚劲的弧形纹线。左(北)侧弟子面形方圆,弯眉,月牙目,高鼻小口,短颈削肩,头戴风帽,身穿宽袖长袍,胸部袒露,下着长裙,双手合捧一本经书于胸前,脚穿尖头履,立于方形台基。右侧弟子面形大致同前,略显苍老,身穿交领宽袖长袍,外系一带环袈裟,斜缠于左肩与右胯之间。左手贴膝下垂,右手持一长杖,杖头为手掌形。洞内前部紧靠洞门并紧贴南、北窟壁各有 1 头石狮立于石雕长方体台基,南侧石狮长 52、高 47 厘米,北侧石狮长 52、高 48 厘米,两头石狮体姿、装饰基本相同(惟北侧石狮略显肥壮),狮身浮雕宝相花纹,台基正面浮雕宝相花、两侧浮雕折枝菊花图案。洞外南、北两侧亦各有 1 头石狮立于石雕长方体台基,南侧石狮长 58、高 65 厘米,北侧石狮长 66、高 72 厘米,两头石狮均扁圆头形,圆眼,仰鼻,阔口,丰胸,颈部带饰垂系一组鸾玲,头部、四肢及台基上均浮雕宝相花纹。

## (二)2 号窟(菩萨洞)现状调查

南侧窟为菩萨洞,面东背西。清光绪三十四年(1908)由红川镇韩庄村韩氏家族开凿。自院落经 9 级台阶(石砌台阶,高低不匀)可入洞内。洞窟为平面近纵长方形,平拱顶。洞门宽 175、高 185 厘米,洞内地基高(于院落)138、洞窟前部宽 170、后部宽 270、窟顶正中高 280、进深 320 厘米。正(西)壁石凿坛与窟壁崖体是相联的整体,坛南北长 293、中间向东凸出部分东西宽 139(南北长 154)、两侧窄处东西宽 114、高 65 厘米。坛上主尊所坐坛基下部为长方体,长 108、宽 96、厚(高)21 厘米;上部为圆柱体,直径 102、厚(高)18 厘米。坛基上并列 2 尊菩萨石像,均高 80 厘米。左(北)侧菩萨圆目、高鼻、阔嘴,缩颈端肩,左手抚膝,右手平置,上似托一物,盘腿坐姿,颈及右手腕各饰一串念珠,服饰上浮雕宝相花纹;右(南)侧菩萨头戴风帽,面容、身姿同前,双手抚膝,盘腿而坐。坛上南、北两侧又各置 1 身侍者石像,同高 60 厘米。两菩萨左侧(两菩萨与北侧侍者之间)有 1 个鼓形石座,上无塑像。二侍者均坐在高 24 厘米的鼓形石座上,头圆肩端,体形略呈长方体又似略呈梯形,雕工粗犷。左侧侍者头戴风帽,面容、身姿同于坛基上石像,双手抚膝,盘腿坐姿,服饰上浮雕菊花图案;右侧侍者光头,方圆面形,弯眉大眼,高鼻阔嘴,颌下有浓须,双

手抚膝,游戏坐姿,胸前服饰浮雕一朵大圆莲,周身浮雕宝相花,颈及右手腕各饰一串念珠。不幸的是,2012 年农历十一月,菩萨洞 4 身石像全部被盗<sup>①</sup>。听说后来向警方报了案,但目前仍没有处理结果,石像下落不明。现在洞中只剩西壁坛、坛上正中高坛基、坛两侧鼓形石柱。

## 二、1 号窟(达摩洞)、2 号窟(菩萨洞)题记

### (一)洞窟外题记:

第一,陶万达诗刻一。在从“药王殿”前往达摩洞的小路右(西)侧靠山坡有一块巨石,巨石东北面竖向阴刻一首五言诗,系清代所刻:

横川有灵山 / <sup>②</sup>古石点苔斑 / 五载仅一  
访 / 留句播人间 / 乾隆己卯<sup>③</sup>冬月 / 邑令陶  
万达题

行书,凡 4 行,字径 7 厘米。

第二,陶万达诗刻二。巨石东面竖向阴刻陶万达诗一首,亦为清代所刻,可惜绝大多数文字已无法辨识,个别文字似是而非,不敢臆断,故付阙如。

第三,达摩洞、菩萨洞左前方垂直向下的明代摩崖石刻。刻字处轮廓尚存,上部为拱形,下部为长方形。拱形部分加长方形部分的总高度为 170 厘米(不含长方形部分下边至地面高度),长方形部分高度(不含长方形部分下边至地面高度)为 112 厘米,故拱形部分高度(不含长方形本身高度及长方形部分下边至地面高度)为 170-112=58(厘米),拱形及长方形部分共同宽度为 150 厘米。拱形部分看不到文字,亦不知原本有无文字。长方形部分中文字概不清晰,皆为阴刻,顶部标题为“古迹玉阳宫碑记”共 7 个大字,下面的小字密密麻麻,绝大多数颇难识读,惟可读出“三”“会”“马”“地”“此”“落”“业”等不多的几个,故仅据此处刻字无法解读刻碑年代。这块岩刻文字当是县志所谓“明代碑刻”吧。既然在明代就已经是“古迹”了,那么笔者推测,“玉阳宫”及甸山寺庙群的建立最大的可能当在唐、宋之际。《成县新志》载:“玉阳宫,县东四十里横川镇,宋祥符间建,祀无为真人,明万历年间张天师访此题额,苍松古柏,众壑环拱,绝顶有天池。”<sup>[1](P118-P119)]</sup>既然

①据《成县志》载,菩萨洞“中供石菩萨 6 尊”。见成县地方志编纂委员会编纂:《成县志》,西安:西北大学出版社,1994 年,第 762 页。

②此处“/”表示“另起一行”。下同。

③“乾隆己卯”年即乾隆二十四年(1759)。

玉阳宫建立于北宋真宗年间,且明代张天师也到访问山寺庙群,则当地道教活动历史之悠久,宋明时期道教之盛况可见一斑。

(二)1号窟(达摩洞)题记:

第一,北壁正中竖向石刻题记:

创修祖师庙宇记 / 乾隆十八年九月初五日  
夜余祖梦一道士披发 / 跣足肩□<sup>①</sup>草履与  
语终宵而别寤觉平心静思憬 / 然悟曰此必 /  
达摩祖师也但不知洞府何在待旦欲询乡老以  
求实 / 迹边有一叟向余祖而言曰河池豆家坪  
岩穴中 / 有遗像焉畴昔之夜入梦而与语者是  
耶非耶余 / 祖忻然领之因每岁十月间不惮冰  
霜辄步履以 / 供香火其后余祖眼目昏花举步  
艰难因卜筮以 / 请神于玉阳宫乃三筮而从之  
三于是构工于 / 峭壁间凿小室以妥神焉余父  
率祖□攸丁敬 / 奉益虔乃又增修之较前之石  
室更巍焕矣近来 / 岩水浸渍渐有倾颓之患恐  
非神所凭依也余 / 以为劳而弗□何如建一庙  
宇久则易于补修□ / 于是即择吉鸠工众小儿  
等各踊跃赴功不延月 / 而落成焉兹值告竣之  
辰爰谨识其始末俾余子 / 子孙永传勿替焉  
是为记 / 生员何现琮沐手敬书 / 嘉庆壬申夏  
五月吉旦 弟子郭呈祥

崖壁刻字部分纵 164、宽 140 厘米,正文凡 314 字(含 4 字空格),楷书,字径 7 厘米。

第二,南壁中部竖向石刻题记:

虔心弟子郭遇瑞男 貽封 武德骑尉 斌  
孙 / 长门 兆祥 宪泰 效泰 师泰 毅 荣 贤  
翰 介 润邦 升邦 福厚 / 二门 诤封 武德骑  
尉 呈祥 曾孙 生员 庆成 监生 庆安 卫□  
庆清 监生 庆元 玄孙 监生 昭 福邦 振邦  
善邦 正邦 卫邦 俊杰 垣 美 秀 敬 芬 芳  
六世孙 辅邦 佐邦 佑邦 □气社儿 / 三门  
吉祥 出嗣徽邑本家 / 四门 庠生 凤祥 法泰  
静 守 周 全 含春 仲春 正春 迎春 / 住持  
罗口云 石匠 马应 郑登财 马元福 / 大清道  
光二十年四月吉日起修 修岩刻洞神像献殿  
三间 观音楼重修地藏楼建修 二十四年二月

上浣 弟子 郭庆清 告竣

崖壁刻字部分纵 164、宽 140 厘米,楷书,字径 3-5 厘米。

(三)2号窟(菩萨洞)题记:

第一,北壁正中竖向石刻题记:

八品军功 / 沙善官石岩古洞 / 养任天  
功 / 常护远□□福 / 禄子孙□月五十千文  
先父韩虎 / 发心弟子韩建邦敬刊 / 新钱  
五百千文 / □□□三千功□

楷书,字径 6 厘米。

第二,南壁中部竖向石刻题记:

万世 / 功名 / 大清光绪三十四年成

楷书,字径 10-14 厘米。

### 三、相关问题初步研究

#### (一)关于开窟时间

达摩洞始凿于清乾隆十八年以后,窟前木构寺庙建成于清嘉庆十七年(1812);菩萨洞开凿于清光绪三十四年(1908)。从洞窟题记可知,达摩洞之开凿,直接缘于乾隆十八年“郭呈祥”“祖”之梦境。《创修祖师庙宇记》<sup>②</sup>文曰:

乾隆十八年九月初五日夜,余祖梦一  
道士……因每岁十月间,不惮冰霜,辄步履以  
供香火。其后余祖眼目昏花,举步艰难,因卜  
筮以请神于玉阳宫……于是构工,于峭壁间  
凿小室,以妥神焉……敬奉益虔,乃又增修  
之,较前之石室更巍焕矣。近来岩水浸渍,渐  
有倾颓之患,恐非神所凭依也,余以为……  
何如建一庙宇,久则易于补修……于是即  
择吉鸠工……兹值告竣之辰,爰谨识其始末  
……嘉庆壬申夏五月吉旦……

由此可知,虽然始凿的具体年份不详,但可以肯定的是,供奉达摩祖师的石龛及后来较大的洞窟开凿于乾隆十八年以后,于嘉庆壬申(即嘉庆十七)年建成窟前木构寺庙。在“乾隆十八年”和“嘉庆

①此处“□”表示文字无法释读。下同。

②达摩洞北壁题记处崖壁因有裂缝,加之当代人用水泥涂抹,致使题记题目中“廟”与“記”之间有 1 字看不清楚,但根据该字的下部残迹,并联系上下文进行推测,当为“宇”字(见本文所引题记内容)。故可命名该题记内容为《创修祖师庙宇记》。

壬申”年之间,曾“于峭壁间凿小室,以妥神”,这应该就是开凿了石窟。“敬奉益虔,乃又增修之,较前之石室更巍焕矣”,这应该就是把原来较小的“石窟”凿大扩展,变成了后来较大的“洞窟”。因鉴于“近来岩水浸渍,渐有倾颓之患,恐非神所凭依也,余以为劳而弗□(功?),何如建一庙宇,久则易于补修□(焉?)。于是即择吉鸠工,众小儿等各踊跃赴功,不延月而落成焉”,乃于“嘉庆壬申”年“告竣”。由于清高宗弘历(乾隆)是中国历史上在位时间最长的皇帝之一(1736—1795年在位),而所谓“余祖”之寿命不会很长(乾隆十八年之后的乾隆之世尚有42年),所以郭氏家族“凿小室以妥神”之事不会超出乾隆年间(即不会晚于乾隆六十年),又因不知开凿窟龕之具体年份,故可断言,达摩洞始凿于乾隆十八年以后,先凿石窟、后开洞窟,于嘉庆壬申年建成窟前木结构寺庙。清道光二十年(1840)至二十四年(1844)间,重修达摩洞,重塑尊像,建造献殿(三间),重修观音楼,还建修了地藏楼。公元2002年,“郭门家族”再一次重修了达摩洞。

## (二)关于家族开窟

达摩洞为郭氏家族窟,菩萨洞为韩氏家族窟,说明今陇南一带古代、近代也出现了家族窟。古代的石窟,多数是由地主、豪强、贵族等,也可能是由政府、王室、皇室等开凿,且所开石窟与窟主的社会地位、权力、财力等相适应。举例说,“莫高窟主要的大型洞窟,基本上是由敦煌各个时期的世家大族所营造的,并被其后代视为祖先旧业而世袭相承。”<sup>[2] (P241)</sup> 汤用彤先生在谈到伊阙武州(云冈)石窟和天龙山石窟之开凿时说,“此皆竭国家之力,惨淡经营”。<sup>[3] (P285)</sup> 虽然达摩洞和菩萨洞远没有其他地区(如敦煌、云冈、龙门等)大型石窟(群)所具有的规模和气派,且仅为一般百姓所开,但两窟作为家族窟在古代晚期和近代徽成盆地的出现,说明今陇南一带在古代就受到中原北方开凿家族窟传统的影响,也具体说明了清代佛教的进一步世俗化、民间化、平民化。

## (三)关于禅宗、法华宗、净土宗信仰

禅宗曾在今徽县、成县等地流行,但最终为净土宗取代。专门为“中国禅宗之初祖”<sup>[3] (P432)</sup> 达摩开窟造像供养在陇南十分罕见。关于达摩,汤用彤先生综合《洛阳伽蓝记》《续高僧传》《旧唐书》的记载简述如下:

菩提达磨(磨亦作摩)者,南天竺人,或云波斯人。神慧疏朗,闻皆晓悟。志存大乘,冥

心虚寂,通微彻数,定学高之。其来中国,初达宋境南越,末又北度至魏。在洛见永宁寺之壮丽,自云年百五十岁,历涉诸国,靡不周遍。而此寺精丽,遍阎浮所无也。极佛境界,亦未有此。口唱南无,合掌连日。又尝见洛阳修梵寺金刚,亦称为得其真相。达磨先游嵩、洛。或曾至邙。随其所止,诲以阐教。常以四卷《楞伽》授学者,以天平年(公元534至537年)前灭化洛滨。或云,遇毒卒。<sup>[3] (P432)</sup>

但达摩是否曾经到来?禅宗何时传入今徽县、成县一带?我们目前无法证实。对达摩的膜拜及对观音的信仰,或能说明清代时陇南一带不仅一般地流行佛教,而且流行禅宗、法华宗等信仰。据2003年版《徽县志》载,“西魏大统年间(535—551)在伏家镇北山修建北禅寺,南宋淳熙年间(1174—1189)重修……清道光年间(1821—1850)碑文载,徽县佛教属禅宗派”。<sup>[4] (P906)</sup> 值得注意的是,果如甸山达摩洞题记所揭示,迄今与甸山达摩洞相距约10公里的徽县(“河池”)伏镇豆坪村亦有“达摩洞”,只是清朝时传承下来的达摩洞、洞前寺庙、达摩塑像等均在文革时被毁坏(文革初修河堤时达摩洞被炸毁),豆坪村群众于上世纪八、九十年代在原址新建了木构寺庙建筑(现在寺庙背依石崖,庙后崖面已无洞窟),于庙中重塑了达摩像,并以达摩为主尊,寺庙仍被称为“达摩洞”。乾隆年间的郭呈祥“祖”正是从今豆坪村达摩洞请回达摩尊像乃在甸山凿窟龕以安置的。另外,目前所知,陇南市武都区城区药王殿发现达摩只履西归画像,西和县稍峪乡塔山、成县店村镇金莲洞等处寺庙都供奉着达摩像,且香火旺盛。尤其重要的是,本人于考察陇南石窟的过程中,在成县五仙洞发现了唐宋时期禅宗活动的证据,笔者另有专文论述。由此说明,清代为止,今徽县、成县、西和县等地民众信仰禅宗却是事实。另外,根据笔者的调查,包括成县菩萨洞在内的今陇南绝大多数寺庙或石窟都供奉着观世音菩萨像,关于观音信仰的经典《法华经》<sup>[5]</sup> 是天台(法华)宗的根本经典。“有关观世音菩萨的经典很多,但最基本的是《法华经》中的观世音菩萨普门品”。<sup>[6] (P585)</sup> 据笔者对相关资料的查阅,对陇南市境内很多地方民众的走访,包括对两处达摩洞周围民众、信众的调查得知,从清代到现在的多数信众并不注意佛教宗派及禅宗、净土宗、法华宗、华严宗等是怎么回事,即使对于本宗派的教义、特点甚至概念,也并不了解,如对于禅

宗信仰而言,少数居士至多知道一些掺杂着神话传说的关于达摩的来历罢了。相当一些信徒惟知称念“观音”或“弥陀”名号,可知很多人信仰净土宗(或法华宗等)。事实上,今天徽县、成县等地的“大多数信徒修净土宗”。<sup>[4] (P906)</sup>自元、明以后,法华宗学者往往兼倡净土,形成“教在天台,行归净土”之风。清代内地佛教主要是禅宗和净土宗,而清初以禅宗最为活跃。新旧王朝交替使得禅宗的政治倾向日益鲜明。一般地说,今闽、粤、川、滇、黔、辽等地的禅众与明朝遗民联系紧密。笔者据此推断,清代前期今陇南一带流行的禅宗很可能传自四川等地。后来雍正王朝给予具有反满情绪的禅系以毁灭性打击。乾隆帝大力扶持士大夫学佛运动,使念佛净土在社会上深入推广,成为世俗学佛的基本内容。<sup>[7] (P455-459)</sup>禅宗的地位遂渐为净土宗取代。另据豆坪村当地信众说,迄今他们感到达摩祖师非常灵验,有求必应。由此上溯到乾隆及其以后时期,在今天陇南境内流行禅宗,应主要出于对于佛教本身的虔诚信仰,故达摩信仰能顽强地延续和流行,实非易事。这样看来,一般民众只是信佛(菩萨)或念佛(菩萨),追求现世(或来世)的利益。故有了达摩洞、达摩像,未必就等于在自觉地信仰“禅宗”,其实只是一般地信仰佛教而已。

#### (四)关于释道兼容

达摩洞、菩萨洞和甸山寺庙群明显具有“三教合一”特征。据常住甸山药王殿院落的李进禄老人说,传说甸山庙宇始建于唐代;甸山寺庙群除了达摩洞和菩萨洞,还有药王殿、观音殿、献殿(现无存)、老君殿、玉皇殿、地母殿等,多数殿宇都是重建;仅现在药王殿背后(西侧)原来就有娘娘殿、财神殿、火星殿、吕祖师殿、张果老殿、灵官殿、钟鼓楼等,文革时都被摧毁,原来供奉的吕祖师、张果老、王灵官、娘娘、财神、火星、牛王菩萨等像,今俱无存;现达摩洞北侧观音殿中原有塑像为观音菩萨、地藏菩萨等,现在新塑为观世音菩萨、大势至菩萨、韦陀护法;当地信众现正规划着在已毁寺庙原址上重建寺庙。上述达摩洞、菩萨洞,达摩祖

师、观音菩萨、地藏菩萨、韦陀护法等属于佛教的内容(其实道教也敬奉观音菩萨),而药王殿、老君殿、玉皇殿、地母殿,老君、玉皇、地母、娘娘、财神、吕洞宾、张果老、火星、牛王菩萨、王灵官等属于道教或民间信仰的内容(其实明清时期地方的佛教、道教、石窟、寺庙多具有儒家思想的内涵,释、道之间又相互渗透),而且现今“成县红川甸山道观管理委员会”的牌子就挂在药王殿门上,太上老君为甸山寺庙群最高尊神,玉皇、地母、药王等神尊亦颇受当地百姓敬信。这些情况说明,虽然达摩洞、菩萨洞位于甸山,但甸山寺庙群总体上还是以道教为主,兼含佛教和儒家内容,体现了达摩洞、菩萨洞本身具有“三教合一”的背景和思想文化特色。所以可以肯定的是,甸山寺庙群至迟在清朝时规模宏大,以道教为主,“三教合一”特征明显。

#### (五)关于佛教延续

今陇南一带至迟在魏晋南北朝时期就有佛教传播,且民间佛教信仰一直延续至今。达摩洞初凿时为一小龛,初凿不久就有窟前木构寺庙建筑。据达摩洞题记可知,初开洞窟的“余祖”首先因“达摩托梦”,乃请回达摩尊像诚心供奉;其次开凿石龛“以妥神”;再次“增修之,较前之石室更巍焕矣”,即在石龛的基础上扩大成为洞窟;最后于洞窟前立庙以便“久则易于补修”。据前引2003年版《徽县志》载,于“西魏大统年间在伏家镇北山修建北禅寺,南宋淳熙年间重修”,可知至迟在魏晋南北朝时期,佛教已经在今徽县、成县一带流行。如果没有佛教流传的悠久历史,如果没有当地民众的长期信仰,那么,即使“达摩托梦”之事属实,也必然是无源之水、无本之木,梦从何来?“达摩”何来?从达摩洞、洞前寺庙建筑的兴废历史亦可知,明清以来,陇南一带民众的奉佛崇道之风一直在持续,它有稳固的社会群众基础,即使局部的社会动荡<sup>①</sup>和鸦片战争、辛亥革命、抗日战争、解放战争这样的重大事件也没有使民众的佛、道信仰发生动摇,直到文革发生后才受到沉重打击,故所谓“清末佛教衰落”<sup>[4] (P906)</sup>等说法只是相对而言的;而在改革开

<sup>①</sup>《成县新志》卷1《纪事条》载:“明正德七年(1512)秋八月,蜀盗来寇,焚掠劫杀,屋宇尽为灰烬……嘉靖十四年(1535)夏五月,回贼马兴犯徽成,杀指挥王煦。秋七月,巡抚黄臣督兵讨平之。崇正(禎)六年(1633)夏五月,流寇李闯将过天星、横天王等来犯,洪军门、杨总兵统兵至,群贼远遁。七年秋七月,寇又至署官,秦州经历张应举死之,并执典史孙如球骸骼满街血流盈城,时闻贼掳县民张氏女为妃,驻劄石碑张旗两寨。越八日,移宜阳后仍过县往西、礼。十月,内从秦(州)礼(县)突至,搜杀焚毁甚惨。”此据[清]黄泳第,纂修.成县新志[M].台北:成文出版社有限公司(据[清]乾隆六年刊本影印),1970:100-101.《徽县志》卷2《兵戎条》载:“正德七年,蜀盗攻陷徽州城邑,焚掠殆尽……(正德)八年夏六月,蜀盗复至徽州南境,按察史俭事李璋率三卫兵迎击破之……嘉靖十四年,阶州回贼马兴犯徽州……崇正(禎)七年,洪承畴围流贼于沅阆间,贼复由徽州入两当,焚公私庐舍。”此据[清]张伯魁,纂修.徽县志[M].台北:成文出版社有限公司(据[清]嘉庆十四年刊本影印),1976:118-119.

放的今天,当地百姓的宗教信仰热情又趋活跃。这是我们必须直面的重要社会现象。

### 结语

位于今甘肃省成县红川镇北渠村甸山的甸山石窟——达摩洞和菩萨洞(尤其是达摩洞),体现了地方和时代特色。红川镇红川村郭氏家族郭呈祥(清嘉庆间人)之“祖”(于清乾隆十八年)梦见东土禅宗初祖达摩而从今徽县伏镇豆坪村敬奉乃至请回达摩尊像在北渠村甸山凿石龛安置之,以后扩大规模,终于凿成了保存至今的达摩洞,并于嘉庆十七年建成窟前木构寺庙(文革时木构寺庙被毁);今红川镇韩庄村韩氏家族祖上于清光绪三十四年凿成保存至今的菩萨洞。禅宗、法华宗、净土宗、华严宗(与成县邻接的西和县境内的石峡镇八峰崖石窟有“华严三圣”塑像)等信仰在古代、近代的陇南一带曾经流行。达摩洞、菩萨洞的开凿直接与禅宗、法华宗相关。禅宗信仰可由达摩洞窟龛、塑像等实物以及部分文献资料的记载得到证明。在中古晚期和近代,禅宗的地位最终被净土宗取代;即使在当代,净土宗最为流行。而一般百姓无论是信仰何种宗派,一般只是体现为对佛、菩萨的虔诚。达摩洞、菩萨洞和甸山寺庙群乃至整个陇南一带古代晚期的寺庙和石窟“三教合一”特征明显。达摩洞为郭氏家族窟,菩萨洞为韩氏家族窟,家族窟的开凿说明今陇南一带在古代就受到中原北方开凿家族窟风气的影响,同时说明清代佛教的进一步世俗化、民间化、平民化。陇南一带奉佛崇道之风从魏晋南北朝直至明清虽几经周折而长期未绝。这一切对于研究甘、川、陕交界地区的佛教史、道教史等具有一定的参考意义。

### 附：甸山石窟图片



图1 甸山石窟立面略图



图2 1号窟(达摩洞)中达摩石像衣裾



图3 1号窟(达摩洞)北壁石刻题记  
《创修祖师庙宇记》



图4 1号窟(达摩洞)外观

---

### 参考文献:

- [1] [清]张伯魁纂修.徽县志[M].台北: 成文出版社有限公司(据[清]嘉庆十四年刊本影印), 1976.
- [2] 马德.敦煌莫高窟史研究[M].兰州: 甘肃教育出版社, 1996.
- [3] 汤用彤.汉魏两晋南北朝佛教史(增订本)[M].北京: 北京大学出版社, 2011.
- [4] 徽县志编纂委员会编.徽县志[M].西安: 陕西人民出版社, 2003.
- [5] [姚秦]三藏法师鸠摩罗什译(长行), [隋]北天竺沙门闍那崛多译(重颂).妙法莲华经观世音菩萨普门品第二十五[A].大藏经刊行会.大正新修大藏经: 第9册[Z].台北: 新文丰出版股份有限公司, 1996: 56下-58中.
- [6] 任继愈主编.中国佛教史(第三卷)[M].北京: 中国社会科学出版社, 1988.
- [7] 杜继文主编.佛教史[M].南京: 江苏人民出版社, 2008.

责任编辑: 侯德彤

## Investigation and Research on Dianshan Grottoes in Chengxian County, Gansu Province

WANG Bai-sui

( School of History, Culture and Tourism, Longnan Normal University, Chengxian 742500, China )

**Abstract:** Among the Dianshan Grottoes in Chengxian County, No. 1 Grottoes (the Dharma Grottoes) were excavated after 1753 during the reign of Emperor Qianlong, and No. 2 Grottoes (the Bodhisattva Grottoes) in 1908 during the reign of Guangxu Emperor of the Qing Dynasty. The former was the work of the Guo family of Hongchuan Town and the second by the Han family of the same town. The appearance of the two clan grottoes shows that belief in Buddhism underwent further secularization and popularization in ancient and modern times. Worship in Dharma and Guanyin proved the popularity of Zen and the Fahua School in ancient and modern south Gansu, but the status of Zen was eventually replaced by the School of Pure Land. Grottoes belong to Buddhism in nature, but the Dianshan group of grottoes has the characteristics of the unity of three religions. The construction of grottoes and even temples testifies that in spite of political turmoil, or even in troubled times, Buddhism still persisted and developed in south Gansu.

**Key words:** Dianshan Grottoes in Chengxian County; clan grotto; Dharma; Zen; Fahua School; combination of three religions